

ОТ ПРИГЛАШЕННЫХ РЕДАКТОРОВ

Дорогие читатели!

Настоящий номер журнала посвящен праву Китая и сравнительно-правовым исследованиям права Китайской Народной Республики и Российской Федерации.

Выбранная нами общая тема «Модернизация права и развитие экономики Китая» обусловлена парадоксом во взаимоотношениях России и Китая: несмотря на развивающееся сотрудничество, установление крепких экономических и политических связей, правовая система КНР остается малоизученной отечественными учеными и практиками.

Объединение в рамках данного выпуска исследований из частноправой и публично-правовой областей направлено на сокращение информационной пропасти между правовыми системами России и Китая, а также на формирование качественной базы знаний об эволюции правовой системы Китая и об отдельных отраслях права КНР.

В частности, вкладом в систему знаний о развитии правовой системы КНР станет статья *П. В. Трощинского* «Юридическая политика и законодательство Китайской Народной Республики периода реформ и открытости». Автор рассматривает не только изменения права, но и эволюцию экономической политики: ретроспективу превращения Китая в одну из первых экономик мира, историю формирования прогрессивной модели правового регулирования экономической сферы. В статье отмечается, что благодаря национально ориентированной юридической политике, предполагающей приоритетную защиту интересов собственного государства, китайским реформаторам удалось не только привлечь в страну огромные инвестиции из-за рубежа и новые западные технологии, но и получить над ними абсолютный контроль, включая массовую регистрацию прав интеллектуальной собственности иностранного бизнеса на своих граждан. Особый интерес для российского читателя представляет рассмотрение опыта КНР по регулированию специальных экономических зон.

Взгляд со стороны на происходящие в Китае изменения дополняется статьей профессора Юго-Западного университета политологии и права КНР *Лю Цюцзэнь* о поисках особенного китайского пути развития права, базирующегося на древних китайских правовых обычаях и традициях и одновременно отвечающего международным требованиям интеграции государств. Автор рассматривает развитие права КНР в рамках как публичного, так и частного права. Основные направления модернизации права он делит на две категории: в рамках взаимодействия права с естественными и с общественными науками. В результате данного взаимодействия право КНР обогащается новыми отраслями права (право социального обе-

спечения) и новыми правовыми институтами (регулирование Интернета). В статье аргументируется вывод о том, что к концу 2018 г. в КНР создана новая полная система китайского права.

Для обеспечения наиболее актуальной информации о праве КНР мы посчитали необходимым включить в номер исследование особенностей нормативно-правового регулирования цифровой экономики и цифровых технологий в Китае, подготовленное *П. В. Трощинским* и *А. Е. Молотниковым*. В их статье рассматриваются нормативные акты КНР в этой области и делается вывод о том, что преимущественное регулирование Интернета на уровне подзаконного нормотворчества и партийных указаний, умышленная расплывчатость и неопределенность используемой терминологии в регулирующих документах, с одной стороны, сдерживают развитие новых технологий, а с другой — позволяют правящей партии держать ситуацию под контролем и обеспечивать преимущества для национальных компаний в борьбе с иностранными конкурентами. В частности отмечается, что полная блокировка на территории КНР (на основе подзаконных актов с размытыми формулировками о распространении запрещенного контента) работы Google, YouTube, Facebook, Twitter, Flickr и др. привела к вытеснению с китайского рынка западных бизнес-проектов и к развитию китайских интернет-корпораций Baidu, Weibo, Alibaba.

В настоящем номере «Правоведения» отраслевые исследования китайского права представлены работами из области конституционного, гражданского, трудового, экологического и уголовного права.

В частности, *Жэнь Сижун*, профессор университета Цзилинь, представила анализ проводимой в Китае реформы системы государственного надзора и судебной системы, в результате которых организационная структура и распределение полномочий государственных органов претерпели серьезные изменения. Автор критически оценивает некоторые аспекты реформ и отмечает, что новые нормы выходят за рамки порядка распределения власти, определенного Конституцией КНР.

Статья *Ю. А. Случевской* освещает актуальный вопрос о роли права в обеспечении баланса экономических и экологических интересов в современном Китае. Опыт КНР в данной сфере является предметом широкого интереса и не только для юристов. Общеизвестно, что долгое время экономические интересы в Китае имели приоритет над экологическими. В статье рассматривается процесс смены мировоззрения и изменений в нормативном регулировании, направленных на обеспечение баланса между экономикой и экологией. Представляют интерес выделение автором уровней регулирования экологической сферы в современном Китае и объединение в рамках первого (верхнего) уровня принятых правительством планов государственного развития страны и программных документов Коммунистической партии Китая (КПК). Анализ партийного документа, принятого Политбюро Центрального комитета КПК, позволяет определить те квазинормы, на которые обязаны ориентироваться государственные органы при принятии решений.

Включение в настоящий номер статьи *М. А. Амурской* о развитии системы нормативного регулирования бухгалтерского учета в Китае продиктовано стремлением проиллюстрировать особенности интеграции китайской экономики в глобальную на примере процесса конвергенции китайских национальных стандартов с международными стандартами. Автор описывает историю развития учетных инструментов в Китае, начиная с особенностей учетной системы традиционного Китая, практики первого применения западных учетных инструментов, переходя к принятию в КНР советской модели учета, эпохе маоизма и реформам Дэн Сяопина. Проводится анализ современного состояния регулирования учета и труд-

ностей перехода на международные стандарты, разработаны сравнительные таблицы основных положений нормативных актов, вступивших в силу во время реформ Дэн Сяопина, что формирует представление о процессе конвергенции китайских национальных стандартов с международными стандартами.

Отрасль трудового права представлена в номере совместной работой *Е. В. Сыченко* и *Ван Дзяодзяо* о дискриминации женщин в сфере труда в России и КНР. Авторы дали широкое определение предмета исследования, включив в него сравнительный анализ социальной роли женщины в обеих странах. Исследуя нормативное регулирование труда женщин и практику его применения в КНР и РФ, они определяют основные общие проблемы в этой сфере в Китае и России.

В частноправовой сфере чрезвычайно актуальным представляется проведенное *А. А. Чукуреевым* сравнительно-правовое исследование запрета недобросовестной конкуренции в Китае и России. Автор рассмотрел историю создания и действующие положения Закона КНР 1993 г. «О борьбе с недобросовестной конкуренцией», закрепляющие определение понятия недобросовестной конкуренции, а также ряд норм данного закона об отдельных актах такой конкуренции. Законодательство Китая в этой части сравнивается с отечественным Федеральным законом 2006 г. «О защите конкуренции». На основе проведенного исследования автор делает вывод о том, что в целях совершенствования российского антимонопольного законодательства представляет интерес более широкое определение недобросовестной конкуренции в Законе КНР «О борьбе с недобросовестной конкуренцией».

Уголовно-правовые исследования представлены статьей *Лю Жэньвэнь* и *В. В. Севальнева* об изменении правил квалификации и назначения наказания за коррупционные преступления. Эта тема представляет безусловный интерес для широкой публики, поскольку КНР общеизвестна своей жесткой карательной политикой по отношению к лицам, совершившим коррупционные преступления. В статье анализируются Девятое изменение УК КНР 2015 г. и Совместные разъяснения о некоторых вопросах применения законов по уголовным делам, связанным с коррупцией, Верховного народного суда КНР и Верховной народной прокуратуры КНР от 2016 г. Указанные акты, по мнению авторов, знаменуют собой новый уровень в сфере противодействия коррупционным преступлениям, а также демонстрируют наступательную деятельность центрального правительства Китая в данной сфере. Обосновывается вывод о том, что в действующей уголовной политике Китая наказание коррупционеров в виде пожизненного лишения свободы оказывает профилактическое воздействие на чиновников. Отмечается также, что на фоне мировой тенденции сокращения случаев применения смертной казни абсолютное применение смертной казни за коррупцию и взяточничество в Китае заменено относительным, учитывающим обстоятельства дела.

Подытоживая вступительное слово, мы бы хотели выразить уверенность в том, что материалы номера будут интересны практикующим юристам и бизнес-консультантам. Надеемся, что они станут источником вдохновения для исследователей и студентов!

С наилучшими пожеланиями, приглашенные редакторы номера
канд. юрид. наук, доц. юрид. факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Александр Евгеньевич Молотников,

канд. юрид. наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства
и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

Вячеслав Викторович Севальнев,

канд. юрид. наук, доц. юрид. факультета СПбГУ

Елена Вячеславовна Сыченко