

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ:
УДАРЦЕВ С. Ф. КОНСТИТУЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВА
(ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ФИЛОСОФИИ ПРАВА). СПБ.:
УНИВЕРСИТЕТСКИЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ КОНСОРЦИУМ,
2015. 388 С.

В рецензии на монографию проф. С. Ф. Ударцева отмечается новизна и актуальность, всесторонность и аргументированность проведенного исследования. Оценивается вклад автора в анализ философско-правовых, теоретических и исторических вопросов поиска основ права в истории, становлении и эволюции конституции в процессе развития общества и государства, с учетом внутренних и внешних факторов, их соотношения, а также опыта конституционного развития разных стран. Используется широкий сравнительно-правовой материал. Для анализа рассматриваемых вопросов автором привлечены суждения по ним политических и правовых мыслителей, ученых-юристов — теоретиков и конституционалистов, а также политологов.

Отмечено, что новизной подхода и содержания отличаются все разделы книги. Автор убедительно показывает, что изобретение конституции было не случайным и что на протяжении тысячелетий человеческое сознание искало средства стабилизации и целенаправленного развития законодательства, создания своего рода оси, вокруг которой шло бы правовое развитие. Ученый рассматривает такие варианты создания подобия основ права уже в Древнем мире.

Обращается внимание на то, что в монографии анализируются основные факторы, влияющие на конституционное развитие. Особое внимание уделено роли экономического и политического аспектов, взаимодействию с ними конституции и правовой политики; связи конституции и законодательства с общественным сознанием и правовой культурой; подняты вопросы о соотношении конституции с эволюционирующим потенциалом государства и с динамикой демократизации и дедемократизации.

Сделан вывод о том, что представленный на рецензию достаточно объемный труд, состоящий из девяти разделов, представляет собой стройную научную картину, дающую всесторонне обоснованное авторское видение роли и значения конституции для современного государства и общества.

Приводятся некоторые ключевые положения и выводы по ряду рассматриваемых в монографии аспектов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: право, государство, конституция, законодательство, реформа, политика, развитие, демократизация, правовая жизнь общества.

MONOGRAPH REVIEW: S. F. Udartsev "Constitution and Evolution of the Society (Issues of the Theory and Philosophy of Law)". St. Petersburg: University Publishing Consortium, 2015. 388 p.

The review of professor S. F. Udartsev's monograph reveals the novelty and relevance, comprehensiveness and validity of the conducted research.

The review evaluates the author's contribution to the analysis of philosophical and legal, theoretical and historical issues of searching for legal foundations in history, formation,

and evolution of the constitution in the development of the society and the state, taking into account internal and external factors, their relations, as well as the experience of the constitutional development in different countries. The wide comparative legal material is used. The author refers to the opinion of political and legal philosophers, legal scholars, both theorists and constitutionalists, and political scientists in order to analyze the described issues.

It is noted that the content and approach in all sections of book is novel. The author convincingly shows that invention of constitutions was not accidental and that for thousands of years the human mind had been searching for a means of stabilization and targeted development of the legislation, for the creation of a kind of an axis around which the legislation would develop. The scientist considers such options of creating an analogy to the legal foundations in the ancient world.

Attention is drawn to the fact that the monograph analyzes the main factors affecting the constitutional development. Particular attention is paid to the role of economic and political aspects, interaction between them, on the one hand, and the constitution and legal policy, on the other hand; the connection between the constitution and legislation, on the one hand, and the public consciousness and legal culture, on the other hand; the author raises such issues as the correlation between the constitution and the evolving potential of the state and the dynamics of democratization and dedemocratization.

It is concluded that the work submitted for the review which consists of 9 sections is a quite comprehensive one and presents a coherent scientific picture that gives a soundly-based vision of the author as regards the role and importance of the constitution for a modern state and society.

There are some key statements and conclusions on the number of issues discussed in the monograph.

KEYWORDS: law, state, constitution, legislation, reform, policy, development, democratization, legal life of the society.

Монография «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии права)» доктора юридических наук, профессора, директора НИИ правовой политики и конституционного законодательства Университета КАЗГЮУ (г. Астана, Республика Казахстан) Сергея Федоровича Ударцева, вышедшая в первой половине 2016 г. в Санкт-Петербурге, стала заметным явлением в юридической науке не только Казахстана, но и всего постсоветского пространства.

Следует подчеркнуть, что научные труды проф. С. Ф. Ударцева всегда отличают новизна и актуальность, всесторонность и аргументированность, широкая эрудированность, корректность и убедительность подачи материала.

Стремление дойти до самых истоков сущности государства и права привело ученого к изучению политико-правовых идей Древнего Востока, Античной и Средневековой Европы, выдающихся мыслителей США, Индии, Китая и многих других стран. Первые переводы на казахский язык избранных произведений Лао-цзы, Н. Макиавелли, Т. Джефферсона, Канта вышли со вступительными статьями и примечаниями проф. Ударцева. Значительным явлением в науке стали его исследования о политической и правовой природе анархизма в России. Этапными для отечественной науки стали работы С. Ф. Ударцева о казахском обычном праве, об особенностях кочевого государства, о таких выдающихся мыслителях, как Ч. Валиханов, Абай, о наших

учителях и современниках — С. З. Зиманове, М. Т. Баймаханове, Г. С. Сапаргалиеве, С. С. Сартаеве, Ю. Г. Басине, М. С. Нарикбаеве, Н. А. Шайкенове и других ученых.

Монография «Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии права)» вышла в год 25-летия обретения Республикой Казахстан и другими постсоветскими странами независимости, в период, когда значительное внимание ученых и политиков направлено на перспективы развития государства и права на национальном и глобальном уровнях. Это результат более чем 40-летних исследований, концентрированный итог наблюдений и размышлений ученого и практика (С. Ф. Ударцев был членом Конституционного суда РК) о феномене Конституции. Причем ученый убедительно показывает, что «понятие “конституция” используется не только в юридической науке, но и в биологии, медицине, психологии, химии и т. д. Фундаментальный смысл, объединяющий все аспекты слова “конституция”, как отмечает С. Ф. Ударцев, — обозначение главных, существенных структурно-функциональных элементов и состояния определенной системы, организма, общества, государства» (с. 364).

Ученый пишет о том что «глубинный смысл и генезис слова, видимо, связан также с обозначением им разумного и здорового устройства общества, государства, действия легитимной государственной власти в разумном режиме для обеспечения нормального функционирования и развития социального организма» (там же). Эта фраза органично и изящно встраивает нашу эпоху в бесконечный процесс развития земной цивилизации и свидетельствует о том, что тысячелетние поиски виднейших мыслителей человечества о разумном и справедливом правлении, о здоровом и гармоничном обществе до сих пор не нашли полноценного ответа.

Более того, в современную эпоху, когда укрепляется и развивается национальное право суверенных государств, активно формируется региональное право (право региональных объединений государств), когда процессы глобализации выводят человечество на новую ступень эволюции права, именуемую метаправом (бесспорный приоритет в разработке проблем метаправа среди казахстанских ученых принадлежит С. Ф. Ударцеву), — все эти проблемы приобретают еще большую актуальность.

Выделяются признаки формирования метаправовых регуляторов в глобальной правовой системе, в частности, формирование разветвленной иерархической системы коллизионных и основных норм, гибкой системы правовых координат и своего рода общих знаменателей для правовых подсистем; механизмов согласования и «перевода» норм между подсистемами глобальной системы права; возрастание унификации норм и институтов не только в частном, но и в публичном праве; возрастание потребности в усилении императивной составляющей в международном праве; качественные сдвиг в эволюции права в связи с переходом к электронной его форме; возрастание роли и значения международных судов и международных и межгосударственных организаций и их ресурсов и т. д. (с. 381–382). Автор констатирует, что «это свидетельствует о формировании новых глобальных явлений в сфере права, которые могут иметь значительные последствия для эволюции правовых систем. В ходе политического и правового развития че-

ловечества могут проявиться новые тенденции и свойства права. Очевидно, что планетарный уровень правового развития не будет предельным» (с. 383).

Достаточно объемный труд (более 24 условных печатных листов), несмотря на строгость научной терминологии и обширность цитируемого материала, обилие фактов, имен и дат, читается легко и с большим интересом, вполне понятен и непрофессионалу. Это верный признак глубокого и свободного владения материалом, умения точно и доступно формулировать излагаемую мысль.

Книга состоит из девяти разделов, каждый из которых представляет собой целое направление научного исследования, а вместе эти разделы составляют единый многогранный монолит, стройную научную картину, дающую представление о роли и значении конституции для современного государства и общества.

В фундаментальном исследовании проф. Ударцева рассмотрены философско-правовые, теоретические и исторические вопросы поиска основ права в истории, становления и эволюции конституции в процессе развития общества и государства, с учетом внутренних и внешних факторов, их соотношения, а также опыта конституционного развития разных стран. Новизной подхода и содержания отличается, например, подраздел книги «Древнейшие модели защиты основ права — поиск общественным сознанием прообраза конституции» (с. 21–31). Автор показывает, что изобретение конституции человечеством было не случайным, что на протяжении тысячелетий сознание искало средства стабилизации и целенаправленного развития законодательства, создания своего рода его оси, вокруг которой шло бы правовое развитие. Автор рассматривает такие варианты создания подобия основ права уже в Древнем мире: идея божественности первых текстов права, которые должны были служить основой последующего законодательства; признание божественности существующих порядков и законов; формулы-проклятья как средства защиты определенных законов от их изменения и для превращения их в основу права; правовое и нравственное воспитание для включения в индивидуальном сознании механизмов иерархической дифференциации в праве; персонализированные механизмы защиты основ права и прав человека с возложением этой обязанности на определенных должностных лиц, в том числе с чрезвычайными полномочиями; наделение отдельных римских юристов правом обязательного для судов толкования права (живая система иерархизации, стабилизации и развития норм права); моделирование сверхгосударственного органа по защите космических основ права у Платона и др. (с. 22–28). «Изобретения правовой мысли, — пишет автор, — и современные правовые институты, направленные на выделение и защиту основного ядра законодательства, как конституции, конституционные законы, органы конституционного контроля (суды, советы, трибуналы, комитеты, палаты и т. д.), органы защиты прав и свобод человека, также имеют длительную историю в эволюции права и правовой мысли.

В ходе исторического развития человечество накапливало многовариантный опыт введения в правовые рамки деятельности государства и его органов, формирования основ правового и социального государства, раз-

деления властей, нейтрализации политического монополизма и произвола» (с. 29–30).

В работе представлены очерки и фрагменты истории конституционной эволюции разных стран (Франции — см., напр., с. 37–50; Германии — см., напр., с. 50–52; США, СССР, Казахстана и многих других стран), используется широкий сравнительно-правовой материал. Для анализа рассматриваемых вопросов привлечены суждения по ним политических и правовых мыслителей, ученых-юристов — теоретиков и конституционалистов, а также политологов.

В условиях проводимых в Республике Казахстан масштабных институциональных реформ остро актуальным является раздел, касающийся проблем синхронизации конституционного и социально-экономического развития страны, соотношения реализации потенциала конституции и конституционных реформ, роли конституции в ускорении и стабилизации общественного развития и др.

Привлекает внимание раздел 7, в котором рассмотрена роль органов конституционного контроля в механизме взаимодействия права и политики. Дана всесторонняя картина позиций соответствующих конституционных органов Украины и Российской Федерации в вопросе присоединения Крыма к России, представлено решение Конституционного суда Кыргызстана в конфликте президента и парламента этой страны и иные решения органов конституционного контроля различных стран при разрешении тех или иных политических кризисов. Автор пишет: «Конституция по своей природе является политико-правовым явлением, основным законом, который, кроме всего прочего (а возможно, и прежде всего), регулирует правовыми средствами сферу политики, деятельность государственных органов, определяет границы и основные направления этой деятельности. Защита конституции неизбежно затрагивает и сферу правового регулирования политики. Считать, что конституция и органы конституционного контроля могут быть вне сферы правового регулирования политики, — по крайней мере, неточно и ошибочно. Важно, чтобы при этом они оставались на правовых позициях, прочно основывались на нормах конституции» (с. 288–289).

В книге отмечается реальное участие органов конституционного контроля не только в защите и обновлении национального права, но и в развитии определенных элементов международного права и международно-правовой практики: «В условиях глобализации органы конституционного контроля наряду с международными судами постепенно начинают играть все более значимую роль не только в обеспечении единства национальных правовых систем и в правовом регулировании сферы политики, но и в формировании общих международных начал в этой области деятельности» (с. 299).

Значительное внимание уделено вопросам правовой политики и систематизации законодательства, современному состоянию и перспективам формирования планетарной правовой и политической организации человечества. При этом автор признает, что в разных странах относительно в равной мере эффективными для достижения целей правового регулирования могут оказаться разные правовые средства (в частности, разные формы законодательства и его систематизации) — «в зависимости от особенностей

места и времени, с учетом равнодействующих множества взаимосвязанных факторов, влияющих на эволюцию государства и его системы законодательства» (с. 326).

В монографии анализируются основные факторы, влияющие на конституционное развитие. Особое внимание уделено роли экономического и политического аспектов, взаимодействию с ними конституции и правовой политики; подняты вопросы о соотношении конституции с эволюционирующим потенциалом государства и с динамикой демократизации и дедемократизации.

Автор монографии рассматривает также некоторые теоретические вопросы о действующем праве в Казахстане: общие положения о действующем праве, о высшей юридической силе и прямом действии Конституции РК, соотношении международных договоров и законодательства, об обязательности публикации нормативных правовых актов о правах, свободах и обязанностях граждан, о роли Конституционного Совета и Верховного Суда РК в правотворчестве, о проблеме продвижения к справедливому правосудию и «сбоях» в судебной системе и др.

В заключении работы, подводя итоги исследования, автор выделяет некоторые тенденции эволюции современной правовой системы и конституционного развития, связанные с процессами глобализации. Отмечается, в частности, что в условиях многопланового и длительного процесса формирования единой и при этом сложносоставной правовой системы планеты «может возрасти роль конституций как своего рода “переходников”, фильтров, точек соприкосновения, взаимодействия и взаимопереходов национальных правовых систем, международного права и формирующихся элементов глобальной системы метаправа» (с. 383–384).

Работа отличается актуальностью, новизной, концентрирует и развивает прежние разработки автора по проблемам глобального развития права, исторической эволюции конституции.

Безусловно, этот блестящий труд привлечет внимание отечественных и зарубежных ученых и специалистов, профессорско-преподавательского состава и обучающихся, широкого круга интересующихся изучением вопросов развития Конституции и общества.

Абайдельдинов Ербол Мусинович,
доктор юридических наук, профессор
Евразийского национального университета
им. Л. Н. Гумилева, Республика Казахстан, Астана

Abaideldinov Yerbol Musinovich,
Doctor of Juridical Science,
Professor of the L. N. Gumilyov
Eurasian National University,
the Republic of Kazakhstan, Astana

E-mail: erbolabay@mail.ru
© Абайдельдинов Е. М., 2016