

СВЕТ И ТЕНИ ЗАКОНА.
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД МОНОГРАФИЕЙ
ПРОФЕССОРА И. А. ИСАЕВА «ТЕНЕВАЯ СТОРОНА
ЗАКОНА. ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ В ПРАВЕ»
(МОСКВА: ПРОСПЕКТ, 2015. 368 С.)

Статья представляет собой критические заметки авторов, оставленные на полях книги, посвященной исследованию вопросов правообразования сквозь призму трансцендентных категорий «миф», «мистика», «магия», которые, по мнению профессора И. А. Исаева, во многом предопределили ход становления и развития европейского права и соответствующих ему политико-правовых идей. Генезис европейского права в рецензируемом исследовании рассматривается в рамках трех масштабных временных периодов, соотносимых с последовательно сменяющимися представлениями о законе с точки зрения содержания в нем элементов мифологического, мистического и магического мировоззрений, включая Древний мир и Античность, Средние века, Новое время с его Ренессансом и Просвещением. Выясняя суть поднятой И. А. Исаевым проблемы, авторы отмечают, что далеко не всегда оправданно введение в такую рационализированную сферу человеческого общежития, как нормотворчество, понятий мифологизации и мистификации права, придание праву преимущественно надсоциального характера, рассмотрение человека как субъекта процесса правообразования только в роли статиста. Возражая И. А. Исаеву в его утверждениях об иррациональном содержании права, авторы настоящей статьи приводят контраргументы, основанные на том, что во многом объективное право обусловлено положенным в его основу публичным интересом, что содержание права детерминировано экономико-политическими факторами, государственное право свое закрепление находит в принимаемых и издаваемых актах, а воздействие проявляет через систему стимулов и ограничений. Авторы статьи резюмируют, что иррациональный взгляд И. А. Исаева на содержание права предопределен натуралистическими симпатиями ученого, которые он питает к праву как явлению.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: право, закон, справедливость, юридический натурализм, юридический позитивизм, власть.

LIGHT AND SHADOWS OF THE LAW. REFLECTIONS ON THE MONOGRAPH OF PROFESSOR A. I. ISAYEV, «THE SHADOW SIDE OF THE LAW. IRRATIONAL IN THE LAW» (MOSCOW: PROSPECT, 2015. 368 P.)

Article represents the critical notes of authors left on fields of the book devoted to research of questions of law-creation through a prism of the transcendental categories "myth", "mysticism", "magic", which according to professor I. A. Isayev, have in many respects predetermined the course of formation and development of the European law and the political and legal ideas corresponding to him. Genesis of the European law in the reviewed research is considered within three large-scale temporary periods of the elements correlated to consistently replaced ideas of the law from the point of view of contents in him mythological, mystical and magic outlooks, including the Ancient world

and Antiquity, the Middle Ages, Modern times with his Renaissance and Enlightenment. Finding out an essence of the lifted I. A. Isayev of a problem, authors note that introduction to such rationalized sphere of human community as legislative process, concepts "a mythologization and mystification of the law", giving to the law of mainly supra-social character, consideration of the person as subject of process of law-creation as the supernumerary isn't always justified only.

Objecting I. A. Isayev in his statements about the irrational content of the law, authors of the present article give the following counterarguments: in many respects the objective law is caused by the public interest, which is been his basis; content of the law is determined by economical political factors; the state law finds the fixing in the adopted and issued acts; the objective law shows the influence through system of incentives and restrictions. The authors of article summarize, that the irrational view of I. A. Isayev of the content of the law is predetermined by naturalistic liking of the scientist, which he takes for the law as the phenomenon.

KEYWORDS: right, law, justice, legal naturalism, legal positivism, power.

Тема искушения являет собой одну из центральных проблем философии. Сама мысль о выходе за рамки дозволенного настолько сладка, что служит неиссякаемым источником сил, направленных на вкушение «запретного плода». Искушение нарушить обычные правила, показаться не таким, как все, пренебречь сложившимися традициями мировосприятия и понимания явлений окружающей действительности дорогого стоит. Ведь на кон поставлено многое, что принято расценивать сегодня как сопутствующие признаки делового успеха: это и признание со стороны коллег профессионального цеха, и многотысячные тиражи печатных трудов заинтересованными издательствами, и перспективы дальнейшего сотрудничества с ними. Однако ничто из перечисленного не смутило профессора Игоря Андреевича Исаева в его попытке рукой исследователя сорвать флер таинственности с процесса правообразования, не боясь быть непонятым при этом. Ведь им в, казалось бы, настолько рационализированную сферу человеческого общежития, коей и является нормотворчество, вводятся понятия «мифологизации и мистификации права», праву придается преимущественно надсоциальный характер, а человеку в процессе правообразования уготована роль статиста. Исходя из названия одной из составляющих заглавия научного труда — «теневая сторона закона», с первых страниц книги можно было бы подумать, что автор желает посвятить читателя в хитросплетения подковерной борьбы интересов за отстаивание правом ценностей той или иной финансово-промышленной группы. Однако это не так. Вся суть книги сводится к отысканию ответов на вопросы: «есть ли квинтэссенция права?», «зависима ли его природа от духа времени?», «где право берет свое начало и чем ограничено?», «что обуславливает появление права?», «какова его форма?», «посредством чего право оказывает влияние на ход развития процессов объективной реальности?».

Для убежденного позитивиста ничего сложного в поставленных вопросах нет. Разве не укоренилось в сознании современного правового

сообщества мнение о том, что суть права составляет положенный в его основу интерес, что содержание права целиком и полностью детерминруется экономико-политическими факторами, что государственное право призвано защищать сложившийся порядок, а равно потребности демократического большинства, что свое закрепление оно находит в принимаемых и издаваемых актах, а воздействие проявляет через систему стимулов и ограничений.

Однако профессор И. А. Исаев мыслит гораздо шире. Его, как истинного исследователя, в полной мере не устраивает такой «узконаправленный» ход мысли современной юриспруденции. Объяснимо это натуралистическими симпатиями, которые ученый питает к праву как явлению. Ввиду этого в монографии рефреном звучит призыв к отстаиванию жизнеспособности естественно-правовой теории и взгляду на право под иррациональным углом зрения. И использование в заглавии книги слова «иррациональное» неслучайно, поскольку рассуждения автора о центробежной силе процесса правообразования проходят в русле изучения влияния на него мифа, мистики и магии. Априори принять все положения рецензируемого научного труда невозможно, как и трудно не отметить его положительные стороны.

К числу первоочередных заслуг исследования необходимо отнести новизну поднимаемой и разрешаемой проблемы — проблемы соотношения рационального и находящегося за рамками объяснения элементов в праве, что представляется далеко не праздным занятием, помогающим показать имманентные связи права с мировосприятием общества на определенном этапе его развития. Ведь отдельные элементы как мифологического, так и магически-мистического мировосприятия из далекого прошлого унесены ветром истории в день сегодняшней и находят свое проявление в различных правовых семьях.

Выдержанной является логика изложения материала. Книга поделена на три значительных фрагмента, соотносимых с последовательным — от эпохи к эпохе — представлением о законе с точки зрения содержания в нем элементов мифологического, мистического и магического мировоззрений, включая Древний мир и Античность, Средние века, Новое время с его Ренессансом и Просвещением.

Появление данной книги во многом обусловлено энциклопедическими познаниями автора. Все рассуждения о сущности права подкрепляются разнообразными историко-политическими материалами, что придает книге отчасти эмпирический характер. Но это только отчасти.

В самом начале знакомства с научным трудом профессора И. А. Исаева — при чтении введения монографии — в нем упоминается, что работа главным образом рассчитана на поколение молодых правоведов: ученых, аспирантов, студентов, которые в своих стремлениях познания права желают расширить установившиеся границы юридических наук. И здесь, пожалуй, уместным будет вспомнить встречающуюся на страницах исследования мысль английского юриста, основоположника социологии и антропологии права Генри Джеймса Самнера Мейна об упрощении права. С его слов, простота изложения юридических норм, отсутствие склонности к запутанному юридическому лексикону служат маркерной линией,

отделяющей архаичное право от цивилизованного. Этот тезис интересен в том плане, в каком его потенциал можно экстраполировать на рецензируемый научный труд. Излишнее, граничащее с неумеренностью, цитирование философов права, многочисленные заимствования фрагментов их рассуждений из первоисточников играют с профессором И. А. Исаевым злую шутку. Частое обращение к чужому мнению лишает ученого в полной мере шанса на раскрытие собственной научной харизматичности. Ввиду этого работа приобретает хрестоматийный оттенок, а тезисы несут в себе компилятивный характер, за которым теряется авторская точка зрения на суть поднимаемой проблемы. Как следствие, книга, призванная облегчить участь пытливого ума молодых ученых в их потугах достичь такого искусственного уровня правопонимания, как у профессора И. А. Исаева — с учетом изложенного, норовит увести их с выбранного пути.

И. А. Исаев на полях монографии отмечает, что с определенной степенью условности можно выделить три цикла бытия права (закона): в период господства мифологем, во время всеохватывающих мистических идеологий и на этапе активизации магических начал. Ввиду этого, несмотря на иррациональное русло разговора, возникает резонный вопрос: «Если каждая историческая эпоха порождает собственное иррациональное, в том числе и в праве, то что тогда является таковым сегодня?». В книге прямого ответа не найти. Автор лишь вскользь упоминает о сохранении влияния идей Просвещения на понимание сути права. Но если принять такую логику рассуждений, то значит ли это, что постулаты естественного права замерли в своем развитии, а прогрессивная мысль современности существенным образом не обогатила натуралистическую теорию права, а лишь выделила из ее глубин либертарно-правовой контекст, нашедший отражение в трудах академика В. С. Нерсисянца и его единомышленников (В. А. Четвернина, В. В. Лапаевой, Н. В. Варламовой и В. С. Нерсисяна)?

Профессор И. А. Исаев в одном из параграфов книги замечает, что бесспорной ценностью любого закона является его устремление на борьбу со злом, однако в этой борьбе закон терпит неудачу, что объяснимо сосредоточением внутри него одновременно и правды, и лжи. Трудно согласиться с таким утверждением. Далек не каждый закон целиком и полностью направлен на борьбу со злом, к примеру, законы о социальных гарантиях отдельных категорий граждан. С одной стороны, безусловно, правовые акты, содержащие подобные правоположения, направлены на борьбу с социальным злом в виде финансово-материальной незащищенности пауперизированных слоев общества, нацелены на распределение валового внутреннего продукта государства в приоритетном порядке в пользу бедных, но, с другой стороны, для кого-то злом является экономическая скудность существования, а для кого-то — непомерно высокие налоги, установленные для преодоления этого социального недуга. Другими словами, мы приходим к вопросу о шкале ценностей. Поэтому утверждение о том, что закон призван бороться исключительно со злом, по крайней мере, поспешно. Парируя нашу критику по данному факту, профессор И. А. Исаев может возразить, что такое положение дел объяснимо прохождением закона через интерпретацию законодателя и правоисполнителя, которые каждый

по отдельности наполняет его своим смыслом. Причем первому отводится более благородная роль — борца со злом, а второму напропорочена судьба искusstителя из-за его изначально греховной человеческой природы.

И. А. Исаев по этому поводу так и пишет: «...не существует непогрешимого положительного права... закона, в нем заповеди Бога непременно подменяются заповедями человеческими... Между Законом и этими <божественными> ценностями всегда вклинивается нежелательный посредник — человеческая природа, заведомо искаженная грехом». Другими и более простыми словами сказанное можно охарактеризовать избитой фразой, характеризующей собой невыводимое пятно на исторической ткани развития России: «Царь хороший — бояре плохие». Определяя в цепи процесса правообразования слабое звено в виде греховной человеческой природы, искажающей смысл истинного природного закона, профессор И. А. Исаев дает ответ только на первую часть двуединого философского вопроса: «Кто виноват? И что делать?».

Несмотря на вышеизложенное, книга профессора И. А. Исаева представляет собой значимое и знаковое исследование. Оно несет в себе определенный электрический разряд, призванный реанимировать современную юридическую науку, почившую на лаврах позитивизма. И. А. Исаев неустанно держит руку исследователя на пульсе академической юриспруденции, диагностируя аритмию ее позитивистского сердца на различных этапах жизни, что находит свое подтверждение в существовании в праве явлений трансцендентного порядка. Именно они не позволяют праву исчерпываться законом.

Баев Валерий Григорьевич,
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой
трудового и предпринимательского права
Юридического института
Тамбовского государственного технического университета

Baev Valery Grigorievich,
doctor of legal sciences, professor, head of the department
of labor and entrepreneurial law
Law Institute
Tambov state technical university
E-mail: baev@nnn.tstu.ru

Крамской Вадим Владимирович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Kramskoy Vadim Vladimirovich,
candidate of legal sciences, associate professor of civil law and process
Tambov branch of the Russian Academy of national economy and
state service under the President of the Russian Federation
E-mail: vkramskoy@mail.ru

© Баев В. Г., Крамской В. В., 2016