

От главного редактора

Дорогие читатели!

Вашему вниманию представляется третий номер журнала «Правоведение» за 2024 год.

Открывает номер статья секретаря Пленума Верховного Суда Российской Федерации, председателя Совета судей Российской Федерации, доктора юридических наук В. В. Момотова «Экономический анализ института судебных расходов как фактора эффективности правосудия». Автор рассматривает два вида судебных расходов — государственную пошлину и расходы на представителя — с точки зрения экономических условий функционирования судебной системы, которые должны обеспечивать эффективность правосудия. В частности, в статье сопоставляются затраты на рассмотрение дел с размерами тех сумм, о которых идут споры, анализируется экономическая обоснованность существующих сегодня размеров государственной пошлины за рассмотрение дел в судах, предлагается установить порядок регулярного обновления размера государственной пошлины, предусмотрев возможность ее снижения в конкретных ситуациях. В отношении возмещения расходов на оплату услуг представителей, по мнению автора, необходимо сузить дискреционные полномочия судов при определении разумности судебных расходов.

В статье «Реализация традиционных российских духовно-нравственных ценностей в правовой системе», подготовленной коллективом исследователей юридического факультета СПбГУ в составе доцента кафедры коммерческого права, А. П. Алексеенко, заведующего кафедрой теории и истории государства и права В. В. Архипова, декана юридического факультета С. А. Белова и доцента кафедры конституционного права В. Е. Кондурова, читателю предлагается описание содержания традиционных российских духовно-нравственных ценностей, закрепленных в Указе Президента Российской Федерации № 809, и рассматриваются конкретные средства и формы реализации этих ценностей в правовой системе. Выводы статьи могут стать методической основой для конкретизации содержания традиционных ценностей в нормотворческой и правоприменительной практике. Подготовка указанной статьи стала результатом взаимодействия СПбГУ с Министерством юстиции Российской Федерации, а также деятельности созданного Санкт-Петербургским университетом по поручению заместителя председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Чернышенко Консорциума образовательных и научных организаций по разработке предложений по приведению

законодательства Российской Федерации в соответствии с положениями Указа Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Статья И. С. Дикарева и М. Л. Давыдовой (Волгоградский государственный университет) «Правоотношения в уголовном процессе: дискуссионные вопросы структуры и содержания» сфокусирована на процессуальных обязанностях участников уголовного разбирательства, которым невозможно найти корреспондирующие права других участников процесса. Авторы делают вывод, что публично-правовые обязанности субъектов, ведущих уголовный процесс, составляют элемент общерегулятивных правоотношений, в которых управомоченной стороной выступает государство. При этом, отмечается в статье, в правоприменении такие отношения проходят процесс персонализации, что ведет к возложению контроля за исполнением процессуальной обязанности властного субъекта на определенного участника уголовного процесса.

В работе «Квалификация исламского брачного дара в международном частном праве европейских стран» Д. В. Тариканова (доцента кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли) анализируется специальный институт исламского права: брачный дар. На основе глубокого анализа зарубежных источников, в том числе судебной практики, автор осуществляет квалификацию брачного дара как институт супружеской собственности.

Завершает данный номер статья «Правовое регулирование роботов-советников в Российской Федерации» младшего научного сотрудника юридического факультета СПбГУ Р. Э. Бауэра, подготовленная в рамках гранта Российского научного фонда, целью которого является анализ платформенной экономики в КНР. На основе анализа актов Банка России, иных российских, а также зарубежных источников автор рассматривает понятие робота-советника (робоэдвайзера), делая вывод о нецелесообразности закрепления легальной дефиниции такого понятия в российском законодательстве.

Главный редактор
С. А. Белов