

Обращение главного редактора

Дорогие читатели!

Вашему вниманию представляется финальный номер журнала «Правоведение» за 2023 г., являющийся вторым специальным выпуском нашего журнала, посвященного памяти ушедшего из жизни весной 2022 г. профессора кафедры гражданского права СПбГУ, всемирно известного специалиста по сравнительному правоведению и первого после 1917 г. иностранного профессора юридического факультета СПбГУ Габриеле Креспи Регицци. Именно по этой причине все статьи данного номера объединены вниманием к изучению зарубежного права и сравнительному правоведению.

Открывает настоящий номер статья Евгения Иосифовича Дискина (НИУ «Высшая школа экономики», Москва), содержащая анализ того, как и почему специфика бытующего в США нормирования свободы слова, печати и мнений, наряду с культурой разделения государственного и частного в правовой системе этой страны, негативно отразились на развитии интернет-платформ с точки зрения защиты прав их пользователей.

В статье Константина Владимировича Давыдова (Сибирский университет потребительской кооперации, Новосибирск) основные тенденции развития административного права Российской Федерации раскрываются в зеркале сравнительного правоведения, что позволяет уточнить направление и эффективность указанных процессов.

Остальные статьи данного номера посвящены различным аспектам частного права в его сравнительно-правовом измерении.

Так, в работе Дмитрия Владимировича Лоренца (Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, Калининград) исследуются непростые вопросы конкуренции принципов публичного доверия к данным реестра, с одной стороны, и защиты добросовестности приобретателя имущества — с другой, на примере сопоставления отличий во многом схожих в своих базовых подходах к регулированию оборота систем ведения реестров недвижимости в Германии и России.

Темой статьи Кирилла Юрьевича Молодыко (НИУ «Высшая школа экономики», Москва) в соавторстве с молодыми исследователями Виктором Сергеевичем Весельским (СПбГУ) и Кариной Алексеевной Анненковой (НИУ «Высшая школа

экономики», Москва) стало рассмотрение сквозь призму зарубежного опыта актуального сюжета о частичном ограничении дееспособности пожилых людей как участников финансовых рынков посредством проведения их тестирования с целью оградить эту социально уязвимую ввиду возрастного снижения когнитивных функций социальную группу от рискованных действий и мошеннических посягательств недобросовестных участников оборота.

Сравнительно-правовое исследование другого аспекта темы дееспособности, а именно вопросов ответственности за вред, причиненный малолетними, принято в работе Елены Александровны Останиной (ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»). В частности, на основе изучения опыта стран, законодательство которых не предусматривает общего правила о неделиктоспособности малолетнего, автор сделал вывод о том, что и в этих странах учитывается способность или неспособность несовершеннолетнего понять неправомерность своих действий или вероятность причинения вреда. На основе проведенного исследования рекомендуется внести ряд важных модификаций в подходы к возложению на третьих лиц ответственности за деликты малолетнего.

Завершающей данный номер стала статья младшего научного сотрудника кафедры гражданского права СПбГУ Дарьи Сергеевны Петровой, посвященная влиянию санкций на договорные обязательства в сравнительно-правовой перспективе. Здесь автор исследует потенциал применения английской доктрины тщетности цели договора (*frustration of purpose*) в контексте влияния на договорные отношения санкций и неправомерных односторонних рестрикций иностранных государств и раскрывает в этой связи непоследовательность российской судебной-арбитражной практики в реагировании на частноправовые последствия упомянутых санкций и односторонних рестрикций.

Главный редактор
С. А. Белов