

От главного редактора

Дорогие читатели!

Представляю Вам финальный номер журнала «Правоведение» за 2021 год. Это первый «сборный» номер журнала, выходящий после серии тематических номеров, с помощью которых журнал наверстывал отставание в графике выхода в свет, за которое мы приносим глубочайшие извинения нашим читателям. Стремясь сохранить доверие давних и преданных поклонников и высокую оценку нашего издания с их стороны, мы по-прежнему очень тщательно подходим к отбору, рецензированию и редакторской обработке материалов, а потому собрать каждый номер журнала — тяжелый и долгий труд. Мы надеемся, что с 2022 г. редакции удастся выпускать очередные номера без задержек, и очень признательны нашим авторам, чьи качественные, квалифицированные и интересные материалы наполняют страницы журнала, благодарим их за терпение и понимание всей длительности и сложности издательского процесса. Наши принципы работы и редакционная политика остаются неизменными; в будущем году читателей ждут как новые тематические номера (над некоторыми уже идет активная работа), так и обычные выпуски; в их состав войдут материалы по самым разным вопросам права, подобные представляемому читателям сегодня.

Открывает настоящий номер статья Стеллины Джолли и Апурвы Патхак — двух преподавателей из Университета Южной Азии (Нью Дели, Индия) — с анализом реализации правового принципа наилучшей защиты интересов ребенка в судебной практике по делам о похищении детей.

Отдельный блок составляют работы, касающиеся современных правовых проблем регулирования новых биотехнологий: статьи двух польских авторов, Петра Мостовика из Кракова и Ольги Бобжинской из Варшавы, и двух преподавателей СПбГУ, Андрея Алексеевича Новикова и Александра Юрьевича Зезекало, посвящены вопросам регулирования суррогатного материнства. Статья польских авторов носит сравнительно-правовой характер и сопоставляет юридические решения проблемы правовой фикции материнства, подчеркивая принципиально отличные и несовместимые друг с другом подходы в разных юрисдикциях, тогда как российские авторы анализируют договорное регулирование таких отношений в России, представляя один из примеров национальной модели регулирования. Правовое обеспечение современных биотехнологий рассматривается и в статье Дмитрия Владимировича Карташкова (Москва), который доказывает возможность применения норм вещного права к компонентам человеческого тела, находя в них все правовые признаки вещей как объектов гражданских прав.

Выпускник СПбГУ Антон Алексеевич Качулис в своей статье представляет тщательный и подробный анализ действия оговорки о публичном порядке при исполнении арбитражных решений в Китае. По итогам обобщения решений Верховного

народного суда КНР автор приходит к выводу о том, что в этой стране сложилась устойчивая и последовательная практика применения ограничительного подхода к оговорке о публичном порядке.

Завершают номер две статьи по вопросам теории и философии права. Преподаватель НИУ ВШЭ (Москва) Руслан Султанович Рааб представляет результаты исследования воззрений Фридриха Хайека, одного из столпов мировой философии либерализма, относительно сущности права, приходя к выводу, что «способность правовых институтов направлять индивидуальные человеческие действия в эпистемически «сложных» контекстах не зависит от их связи с либеральными ценностями», и тем самым демонстрируя отсутствие неразрывной сущностной связи права и либерализма даже у одного из идеологов либеральной философии.

Особого упоминания заслуживает статья Дженевры Игоревны Луковской — мэтра Ленинградской — Санкт-Петербургской школы теории и философии права, много лет возглавлявшей кафедру теории и истории права ЛГУ — СПбГУ, ветерана нашего журнала (не только давнего и любимого читателями автора, но и многолетнего редактора, а позже, в 1960–1970-е годы, ответственного секретаря журнала). Статья Дженевры Игоревны, подготовленная в рамках многолетнего исследовательского проекта по изучению концепта справедливости в праве, касается фундаментального вопроса философии права, имеющего безусловную практическую значимость, — реализации справедливости правовых предписаний как условия их легитимности через постоянный диалог законодателя с адресатами его правовых актов. Статья не только заставляет задуматься о механизме реализации одной из главных ценностей права — справедливости, — но и предлагает взглянуть на этот вопрос через призму коммуникации законодателя и правоприменителя.

Главный редактор
С. А. Белов