

ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ  
ПОТРЕБНОСТЕЙ ГРАЖДАН — ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ  
НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ  
И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ  
К выходу в свет избранных произведений  
профессора Николая Алексеевича Баринава



Баринов Николай Алексеевич

В статье анализируются работы известного российского ученого-юриста Н. А. Баринава в связи с опубликованием в 2012 и 2014 гг. двух томов его избранных трудов. В его работах рассматриваются различные проблемы гражданско-правового регулирования общественных отношений (права собственности, антимонопольного регулирования, международного частного права, гражданского процесса и др.), но особое внимание уделяется разработке учения о правовом обеспечении имущественных потребностей граждан.  
КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Баринов Н. А., научно-исследовательская деятельность, правовые аспекты удовлетворения потребностей граждан.

GUARANTEE AND PROTECTION OF PROPERTY  
NEEDS OF CITIZENS AS ONE OF THE FUNDAMENTAL  
DIRECTION OF THE STATE POLICY AND LEGAL REGULATION CURRENTLY. TO THE  
PUBLICATION OF THE SELECTED WORKS OF PROFESSOR NIKOLAI ALEKSEEVICH  
BARINOV

The article considers the main scientific works of the famous Russian scientist-lawyer N. A. Barinov in connection with the publishing of his selected works in two volumes (2012 and 2014). In his works the different problems of civil legal regulation of public relations are considered (ownership rights, antitrust regulation, international private law, civil procedure etc.); but the particular attention is paid to the doctrine of legal guarantee of property needs of citizens.

KEYWORDS: Barinov N. A., research activities, legal aspects of satisfaction of the citizens' needs.

---

В 2012–2014 гг. вышли в свет две книги избранных сочинений известного российского ученого в области гражданского права Николая Алексеевича Баринава: 1) *Баринов Н. А. Избранные труды*. М.: Норма, 2012. 608 с.;

2) *Баринов Н. А.* Избранное. М.: Юрлитинформ, 2014. 640 с.<sup>1</sup> Благодаря этим изданиям широкие круги юридической общественности получили прекрасную возможность познакомиться не только с творчеством профессора Н. А. Баринова, но и с его биографией, поскольку в первом томе в предисловии (с. 5–16) кратко излагаются основные вехи его жизненного пути и научно-педагогической деятельности. И это очень примечательно, ибо, изучая труды ученого, интересно узнать о нем как о человеке и гражданине, и узнать как можно больше. Николай Алексеевич Баринов этого заслуживает, он — один из ветеранов и ведущих цивилистов отечественной юриспруденции.

Н. А. Баринов родился 25 февраля 1922 г., является участником Великой Отечественной войны, был дважды ранен, за боевые заслуги награжден многими орденами и медалями. В 1952 г. он закончил экстерном Саратовский юридический институт, до 1967 г. работал в органах прокуратуры, в 1967 г. перешел на преподавательскую работу в Саратовский юридический институт и с сентября 1967 г. вплоть до настоящего времени в течение сорока семи лет непрерывно работает в названном высшем образовательном учреждении, пройдя путь от ассистента до профессора; сейчас — профессор кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии. За трудовые успехи ему присвоены почетные звания «Заслуженный юрист Российской Федерации» и «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации».

Содержание избранных произведений Н. А. Баринова дает полное представление о многолетней научно-исследовательской деятельности крупного российского ученого-юриста. Его деятельность, судя по количеству и объему опубликованных произведений, была весьма активной и плодотворной и продолжается в настоящее время. Достаточно сказать, что в названные выше книги избранных сочинений вошли не все опубликованные работы Н. А. Баринова. В частности, отсутствуют большая монография «Цивилистическое учение о потребностях: вопросы теории и практики», изданная в серии «Золотой фонд юридической науки. XXI век», основанной в 2009 г. журналом «Власть закона» (М.: Издательская группа «Юрист», 2012. 335 с.) и написанная в соавторстве с А. О. Иншаковой и М. Ю. Козловой монография «Конкурентное законодательство в прогнозируемой динамике развития» (М.: Юрлитинформ, 2013. 176 с.), а также подготовленные с его участием учебники по международному частному праву<sup>2</sup> и опубликованные в последние два года статьи.

В течение столь долгого времени Н. А. Баринову как преподавателю юридического вуза приходилось заниматься многими проблемами гражданского права. Он всегда принимал участие в подготовке коллективных (кафедральных) учебников по гражданскому праву, являясь автором разных разделов в этих учебниках. Так, в изданном в 1991 г. первом томе учебника «Советское гражданское право» его перу принадлежит

---

<sup>1</sup> Книги изданы разными издательствами, поэтому они не обозначены как первый и второй тома, но по существу являются таковыми. В дальнейшем, по тексту настоящей статьи ссылки на включенные в эти издания произведения Н. А. Баринова даются, как правило, не по первоисточникам, а по «Избранным трудам» и «Избранному» с указанием страниц этих изданий.

<sup>2</sup> *Основы Европейского интеграционного права. Учебник / под ред. А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой.* М., 2012; *Международное частное право. Учебник / под ред. В. А. Хохлова, Ю. А. Дорофеевой.* М., 2012.

глава 16 «Право собственности граждан»,<sup>3</sup> а в вышедшем в 1998 г. учебнике «Гражданское право России» им написана глава о праве государственной и муниципальной собственности.<sup>4</sup> Во втором томе учебника он является автором глав о подряде (глава 8) и конкурсе (глава 19);<sup>5</sup> в методических пособиях для практических занятий — тем «Подряд», «Изобретательское право», «Право на открытие», «Сделки».<sup>6</sup> Кроме того, у Н. А. Баринова имеются опубликованные научные работы по международному частному праву, гражданскому процессуальному праву и международному процессуальному праву, предпринимательскому (коммерческому) праву, по общей теории права и государства.

Такая плодотворность и разносторонность автора не только побуждает провести систематизацию его трудов, которая уже осуществлена издателями его избранных работ, но и выделить основные направления его научной деятельности и охарактеризовать научные результаты, которые им достигнуты. Как нам представляется, можно выделить, по крайней мере, не менее пяти основных направлений, которыми занимался и продолжает заниматься Н. А. Баринов: 1) правовые проблемы удовлетворения потребностей граждан; 2) проблемы собственности и права собственности; 3) антимонопольное регулирование; 4) гражданское процессуальное законодательство и практика его применения; 5) международное частное право. Во вступительной статье ко второму тому профессор Н. С. Кузнецова выделяет восемь таких направлений научной деятельности Н. А. Баринова.<sup>7</sup> Приоритетные направления в научной деятельности Н. А. Баринова выделяются и профессором В. П. Камышанским.<sup>8</sup> Против таких высоких историографических, по существу, оценок не может быть никаких возражений. Но здесь рассмотрим кратко названные выше основные направления научной деятельности Н. А. Баринова; начнем с собственности и права собственности как основополагающих базисных категорий всей юриспруденции.

В своих работах профессор Н. А. Баринов неоднократно обращается к вопросам собственности и права собственности. В 2007 г. в Астрахани опубликован Курс лекций «Гражданское право (часть первая)», подготовленный Н. А. Бариновым совместно с В. А. Вятчиным. В этом учебном пособии Н. А. Бариновым написана глава «Право собственности граждан», материал которой основывается на положениях Конституции России 1993 г.

---

<sup>3</sup> Советское гражданское право. В 2 т. Учебник / под ред. Ю. Х. Калмыкова и В. А. Тархова. Т. 1. Саратов, 1991 (см.: Баринов Н. А. Избранное. С. 308–320).

<sup>4</sup> Гражданское право России. Часть первая. Учебник / под ред. З. И. Цыбуленко. М., 1988 (см.: Баринов Н. А. Избранное. С. 350–365).

<sup>5</sup> Гражданское право. Т. 2. Учебник / под ред. Ю. Х. Калмыкова и В. А. Тархова. Саратов, 1995 (см.: Баринов Н. А. Избранное. С. 321–349).

<sup>6</sup> Методическое пособие для практических занятий по советскому гражданскому и семейному праву / отв. ред. П. В. Рамзаев. Саратов, 1975; Гражданское право России. Часть первая. Практикум / отв. ред. П. В. Рамзаев. М., 1999 (см.: Баринов Н. А. Избранное. С. 366–381; 382–389).

<sup>7</sup> Кузнецова Н. С. Вступительная статья (см.: Баринов Н. А. Избранное. С. 5–6). — Наталья Семеновна Кузнецова — профессор, академик Национальной академии правовых наук Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, профессор кафедры гражданского права Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, доктор юридических наук.

<sup>8</sup> Камышанский В. П. Николай Алексеевич Баринов — живая легенда XXI века! // Власть закона. Науч.-практ. журнал. 2012. № 1. С. 10–26.

и положениях Гражданского кодекса РФ, части первой, 1994 г.<sup>9</sup> На основе характеристики основных форм права собственности, изложенной им в учебниках по гражданскому праву, Н. А. Баринов постарался изложить свое видение роли собственности и права собственности в современную эпоху. Его позиция раскрыта в учебнике по общей теории права и государства 1995 г., в котором им написан параграф «Собственность. Государство. Право».<sup>10</sup> В мае 2008 г. на Международной научно-практической конференции в г. Коломне Н. А. Баринов выступил с докладом «Собственность в гражданском обществе (постановка проблемы)», в котором им так же затронуты самые общие исходные аспекты соотношения собственности, гражданского общества и государства.<sup>11</sup>

Поставив в своем выступлении вопрос «А каков же тип собственности в гражданском цивилизованном обществе?», Н. А. Баринов ответил на него следующим образом: «Если исключить принцип индивидуализма, то это будет собственностью цивилизованного гражданского общества — общей или обобществленная собственность по своему типу».<sup>12</sup> Но ни здесь, ни в других опубликованных работах Н. А. Баринов не дает характеристики этой «общей или обобществленной собственности» и не показывает, какими же способами может быть осуществлен переход от существующих форм — публичной и частной — собственности к этому, очевидно, по мнению Н. А. Баринова, высшему типу собственности.

Не менее важно определиться и с гражданским обществом, — каким оно должно быть в современном государстве и как оно должно формироваться, какие задачи могут ставиться перед гражданским обществом. Н. А. Баринов не дает ответы на возникшие вопросы. Его суждения по этому вопросу выглядят недостаточно идилическими, оторванными от действительности. Может быть, он еще находится в плену прежних идеологических установок, а может быть, — уже в процессе поисков и продолжения разработки данного направления.

...Несколько работ опубликовано Н. А. Бариновым по вопросам международного частного права; интерес Николая Алексеевича к этому направлению был вызван тем, что с 1997 по 2008 г. он являлся профессором кафедры гражданского права и международного частного права в Саратовской государственной академии права (ныне — Саратовская государственная юридическая академия) и в течение нескольких лет был ведущим, фактически — единственным, лектором вуза по данному предмету. В этот период его научно-преподавательской деятельности Н. А. Баринов занимается научной разработкой проблем международного частного права, гражданского процессуального права и международного гражданского процесса. Теоретическим вопросам гражданского процесса посвящена его монография «Процессуальные нормы в системе правовых актов».<sup>13</sup> В этой книге Н. А. Баринов затрагивает вопросы судебного прецедента

---

<sup>9</sup> *Гражданское право* (Ч. 1). Курс лекций / Н. А. Баринов, В. А. Вятчин. Астрахань, 2007 (см.: *Баринов Н. А. Избранные труды*. С. 267–293).

<sup>10</sup> *Теория государства и права*. Курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. Саратов, 1995 (см.: *Баринов Н. А. Избранные труды*. С. 241–259).

<sup>11</sup> В кн.: *Собственность и право собственности субъектов Российской Федерации*. Сб. науч. статей участников Междунар. конф. (16–17 мая 2008 г.). Т. 1. Коломна, 2009 (см.: *Баринов Н. А. Избранные труды*. С. 259–267).

<sup>12</sup> *Баринов Н. А. Избранные труды*. С. 266.

<sup>13</sup> *Баринов Н. А. Процессуальные нормы в системе правовых актов*. Монография. Саратов, 2008 (см.: *Баринов Н. А. Избранные труды*. С. 543–571).

и судебного правотворчества под углом зрения гражданско-процессуальной политики государства. Н. А. Баринов считает: «Так или иначе, поздно или рано, государство и общество признают и то и другое: и судебный прецедент, и судебное правотворчество... В действительности в практической деятельности есть и то и другое. Особенно четко это прослеживается в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации».<sup>14</sup> Что ж, действующие Гражданский процессуальный кодекс РФ и Арбитражный процессуальный кодекс РФ, предусматривающие возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в связи с установлением или изменением позиции высшей судебной инстанции относительно толкования и/или применения норм, которые применены судом при разрешении конкретного спора, что относительно уже разрешенного спора квалифицируется как новое обстоятельство, — дают основание для сделанного Н. А. Бариновым вывода, хотя высказывается и противоположная точка зрения о нежелательности и нецелесообразности, в условиях действия в России разветвленного гражданского законодательства, перехода к судебному прецеденту и судебному правотворчеству.

Обращаясь к международному частному праву, Н. А. Баринов подчеркивает, что институты международного частного права содействуют становлению в России цивилизованного гражданского общества.<sup>15</sup> Совместно со своей дочерью Мариной Николаевной Бариновой — доцентом кафедры международного частного права Саратовской государственной юридической академии Н. А. Бариновым написано учебное пособие «Процессуальные нормы в российских и международно-правовых актах»,<sup>16</sup> а затем, продолжая работу над этой темой, ученый издает индивидуально написанную им монографию, в которой дается анализ Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г., Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой Советом Европы в 1950 г., Соглашения стран — участников Содружества независимых государств о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 1992 г., рассматриваются деятельность Европейского суда по правам человека, а также особенности формирования и деятельности международных арбитражных (третейских) судов, в частности Лондонского международного третейского суда.<sup>17</sup>

Анализируя эти важнейшие международно-правовые документы, Н. А. Баринов обращает внимание на то, что в них признается большое значение имущественных потребностей и закрепляется право каждого человека на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи. В решении этих задач, делает

---

<sup>14</sup> Там же. С. 571. — К этому можно добавить, что в 2014 г. к данным проблемам гражданско-процессуальной политики прибавились новые: объединение двух ветвей судебной власти — судов общей юрисдикции и государственных арбитражных судов — под эгидой единого Верховного Суда Российской Федерации, реформирование законодательства о третейском разбирательстве гражданских дел, переход к исключительному профессиональному представительству в судебном процессе юристов, имеющих статус адвоката.

<sup>15</sup> Баринов Н. А. Частное право: тенденции развития и применения // Новая правовая мысль. 2008. № 4 (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 513).

<sup>16</sup> Баринов Н. А., Баринова М. Н. Процессуальные нормы в российских и международно-правовых актах. Учеб. пособие. Саратов, 2000 (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 518–522).

<sup>17</sup> Баринов Н. А. Процессуальные нормы в международном частном праве. Монография. Саратов, 2001 (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 522–543).

вывод Н. А. Баринова, важная роль принадлежит гражданскому праву, которое своими «правовыми средствами обеспечивает формирование и удовлетворение различных и, прежде всего, имущественных потребностей».<sup>18</sup>

О разносторонности научных интересов Н. А. Баринова можно судить по написанной им совместно с М. Ю. Козловой монографии, посвященной антимонопольному законодательству и правовому обеспечению конкуренции.<sup>19</sup> В этой книге на основе анализа российского и зарубежного законодательства сделан вывод о том, что идеальной моделью конкурентной среды является «монополистическая конкуренция», которая «сочетает в себе элементы и монополии, и конкуренции, находящиеся в определенном соотношении друг с другом, в состоянии баланса. Государство поддерживает такой баланс, так как если какой-либо из элементов системы начинает преобладать, то проявляются все его негативные стороны. Неограниченная конкуренция может привести к «войне цен», а засилье монополии может иметь своим последствием застойные явления в производстве и научно-техническом развитии».<sup>20</sup>

В принципе, можно согласиться с такой исходной характеристикой конкурентной среды как предмета государственного и правового регулирования, поскольку и прежде законодательство, и действующий Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»<sup>21</sup> не запрещали и не запрещают монополистическую деятельность как таковую, а запрещают лишь неправомерную монополистическую деятельность, устанавливая определенные ограничения в отношении естественных монополий и организаций, занимающих доминирующее положение на рынках.

В то же время не получило поддержки предложение Н. А. Баринова и М. Ю. Козловой о дифференциации законодательства о конкуренции и монополистической деятельности и «принятии специальных нормативных актов в целях обеспечения экономических преобразований».<sup>22</sup> Законодатель пошел по другому пути: в связи с вступлением в силу Закона «О защите конкуренции» 2006 г. утратил силу Федеральный закон от 23 июня 1999 г. № 117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг»; Закон же «О защите конкуренции» стал единым общим Законом как для товарных, так и для финансовых рынков. Положениями Закона «О защите конкуренции» охватываются и товарные, и финансовые рынки. Но нельзя не отметить, что дифференциация подходов и отдельных требований по видам рынков и видам специализации хозяйствующих субъектов имеет место в самом Законе «О защите конкуренции» 2006 г. Кроме того, некоторые положения Закона, которые адресованы финансовым рынкам, носят отсылочный характер, в других — содержится оговорка «за исключением финансовой организации», например, ч. 3 ст. 5, ч. 1 и 2 ст. 12,

---

<sup>18</sup> Баринов Н. А. Международно-правовые акты и российское гражданское право // Актуальные проблемы права и управления: федеральный и региональный аспекты. Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 25-летию юридического образования в Республике Мордовия (29–30 ноября 2001 г.). Саранск, 2001. С. 107–112 (Баринов Н. А. Избранное. С. 414–417).

<sup>19</sup> Баринов Н. А., Козлова М. Ю. Антимонопольное законодательство Российской Федерации (вопросы теории и практики). Волгоград, 2001 (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 421–427; 459–482).

<sup>20</sup> Там же. С. 54, 169.

<sup>21</sup> СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3434 (с послед. изм. и доп.).

<sup>22</sup> Баринов Н. А., Козлова М. Ю. Антимонопольное законодательство Российской Федерации (вопросы теории и практики). С. 169.



подп. «а» п. 8 ч. 1 ст. 23 Закона. Так что вопрос о дифференциации законодательства о конкуренции и ограничении монополистической деятельности в порядке конкретизации соответствующих правовых норм не снят с повестки дня, и предложение Н. А. Барина и М. Ю. Козловой может быть воспринято законодателем, но, конечно, оно нуждается в конкретизации. В продолжение темы антимонопольного регулирования вышла в свет еще одна книга о правовом обеспечении конкуренции, написанная с участием Н. А. Барина, но она не включена в избранные труды Николая Алексеевича. В этой книге — «Конкурентное законодательство в прогнозируемой динамике развития»<sup>23</sup> — Н. А. Бариним написаны введение, заключение и параграф о категориальном аппарате конкурентного и гражданского законодательства. Здесь ученым анализируется соотношение смыслового значения одних и тех же правовых понятий, употребляемых в гражданском законодательстве и законодательстве о защите конкуренции, с учетом правоприменительной практики: хозяйствующий субъект и группа лиц, товар, цена, соглашение, согласованные действия, сделки, договор. Н. А. Барин приходит к выводу о том, что «в большинстве случаев сложно говорить об унификации категориального аппарата, в связи с различными целями и подходами к регулированию имущественных отношений гражданского и конкурентного законодательства».<sup>24</sup> Тем не менее, как представляется, унификация категориального аппарата необходима, иначе не избежать разночтений и колебаний в правоприменительной практике. Кроме того, некоторые легальные дефиниции в антимонопольном законодательстве требуют уточнений. Например, не ясно, почему «соглашение между хозяйствующими субъектами, один из которых приобретает товар, а другой предоставляет (продает) товар» является, как сказано в подп. 19 ст. 4 Закона «О защите конкуренции», «вертикальным» соглашением.

Поднятые здесь Н. А. Бариним вопросы и выполненный им анализ приобретают важное значение в свете намеченной участниками ЕврАзЭС гармонизации антимонопольного законодательства.

Основным и самым приоритетным направлением научно-исследовательской деятельности Н. А. Барина являются правовые проблемы удовлетворения потребностей граждан. Он увлекся этой тематикой сразу, когда перешел из органов прокуратуры на преподавательскую работу. Сначала им была подготовлена и в 1970 г. успешно защищена кандидатская диссертация на тему «Ответственность сторон по договору бытового заказа»; затем, через 18 лет, продолжая развивать эту тематику, Н. А. Барин в 1988 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Гражданско-правовые проблемы удовлетворения имущественных потребностей советских граждан». Занимаясь этими вопросами более сорока лет вплоть до настоящего времени, Н. А. Барин опубликовал по этой тематике несколько монографий, большое количество статей, рецензий, выступал на российских и международных конференциях, написал соответствующие главы в учебниках и учебно-методических пособиях по гражданскому праву, комментарии к Гражданскому кодексу РСФСР и Гражданскому кодексу РФ.<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Барин Н. А., Иншакова А. О., Козлова М. Ю. Конкурентное законодательство в прогнозируемой динамике. М., 2013.

<sup>24</sup> Там же. С. 99.

<sup>25</sup> Комментарии Н. А. Барина к ГК РСФСР, а затем и к ГК РФ опубликованы в виде отдельных статей в журналах «Советская юстиция» (1972. № 12. С. 21–22) и «Закон» (2002. № 2. С. 112–118, № 4. С. 113–118) (см.: Барин Н. А. Избранное. С. 530–563).

Судя по этим публикациям, Н. А. Баринов как ученый-юрист нашел себя в большой и достаточно сложной теме — социальных и правовых аспектах удовлетворения потребностей. Благодаря его неутомимой и исключительно плодотворной творческой активности российское правоведение получило в совокупности разработки едва ли не по всем проблемам теории и практики удовлетворения потребностей, причем, главным образом, по вопросам, общим для всей сферы удовлетворения имущественных потребностей граждан, розничной торговли и оказания услуг, а также по вопросам, специфичным для отдельных видов и разновидностей услуг.

Развивая теорию имущественных потребностей, Н. А. Баринов, так сказать, «танцует от печки», отталкиваясь от исходной общесоциологической аксиомы об объективно необходимом характере потребностей людей. Да, естественно, имущественные потребности есть проявление — внешняя форма — общесоциологической необходимости. Как пишет Н. А. Баринов, потребность: «а) это всегда нужда в чем-то; б) она всегда проявляется как объективная необходимость; в) она всегда выступает как общественное отношение (в частности, она может проявляться как имущественное отношение)».<sup>26</sup> Опираясь на эти признаки, ученый определяет имущественные потребности как объективно существующую необходимость (нужду) в потреблении материальных благ (вещей, товаров, услуг и др.) в целях создания необходимых условий для обеспечения достойной жизни и нормальной жизнедеятельности человека.<sup>27</sup> Приведенное определение повторяется во многих других опубликованных работах Н. А. Баринова.

По Н. А. Баринову, имущественные потребности лежат в основе поведения людей, обуславливают характер их деятельности, являются первопричиной подавляющей массы правовых отношений, по крайней мере, — имущественных правоотношений. Но теория имущественных потребностей в праве была бы неполной без учения о роли и значении правового регулирования в удовлетворении имущественных потребностей граждан. И Н. А. Баринов закономерно сосредоточивает свое внимание на правовом обеспечении имущественных потребностей. «Проблема обеспечения имущественных потребностей... решается с помощью экономических, социальных, правовых и некоторых других средств, — поясняет ученый. — В свою очередь, в праве эти проблемы решаются, по существу, всеми отраслями, которые своими средствами и способами воздействуют на соответствующие общественные отношения».<sup>28</sup>

Вполне логично, что Н. А. Баринов вынужден был обратиться к понятию правовых средств и к вопросу об их месте в механизме правового регулирования. Теорией правовых средств занимались и занимаются многие ученые-юристы: С. С. Алексеев, В. П. Грибанов, Б. И. Минц, Б. И. Пугинский, И. В. Федоров и др. Но именно Н. А. Баринов связал теорию правовых

---

<sup>26</sup> Баринов Н. А. Имущественные потребности и гражданское право. Монография. Саратов, 1987 (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 106).

<sup>27</sup> Баринов Н. А. Проблемы обеспечения имущественных потребностей граждан в современных экономических условиях России. Науч. доклад на науч.-практ. конф. «Роль гражданского права в современных экономических условиях России и других стран СНГ. Тенденции и перспективы» // Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (7–8 декабря 2009 г., Москва). В 2 т. Т. 1 / под ред. Т. Е. Абовой. М., 2010 (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 574).

<sup>28</sup> Баринов Н. А. Имущественные потребности и гражданское право (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 127).



средств с теорией правового обеспечения имущественных потребностей. Правовые средства определяются Н. А. Бариновым «как юридические возможности, заложенные в нормах гражданского права и его отдельных институтах, которые используются в процессе их реализации в целях обеспечения имущественных и неимущественных потребностей граждан и организаций». И далее: «...правовые средства составляют основу механизма правового регулирования».<sup>29</sup>

Гражданско-правовые средства Н. А. Баринов делит на две группы (категории): общие и специальные. К первой группе им отнесены «те правовые средства, которые имеют универсальное значение и предусматриваются общими положениями Гражданского кодекса. Они одинаково обеспечивают как потребности граждан, так и потребности их объединений и организаций. К ним относятся: правосубъектность, субъективное право, осуществление и защита прав, сделки, исковая давность, представительство, вещно-правовые иски, ответственность и другие. К специальным правовым средствам относятся: право собственности, жилищно-правовые нормы, гражданско-правовые договоры, внедоговорные обязательства, правовые нормы, обеспечивающие творческие, наследственные и другие отношения».<sup>30</sup> Основными правовыми средствами, обеспечивающими потребности не только граждан и их объединений, но и общества в целом, как считает Н. А. Баринов, «являются право собственности и договоры».<sup>31</sup>

Кончено, эти положения нуждаются в некоторой шлифовке; вряд ли правильно, например, рассматривать в качестве правовых средств собственно правовые нормы, иначе выделение правовых средств как самостоятельной юридической категории утрачивает смысл. Не ясно, что имеется в виду под удовлетворением потребностей общества в целом. Применительно к удовлетворению потребностей граждан и их объединений правовым средством выступает не весь институт права собственности, а только субинститут права частной собственности граждан. Эти и некоторые другие шероховатости требуют доработки, но отнюдь не принижают значение вклада Н. А. Баринова в разработку теории имущественных потребностей и правовых средств, обеспечивающих их удовлетворение. Сам уважаемый ученый отмечает как бы между строк, что до него понятие «имущественных потребностей и правовых средств их обеспечения ранее ни наукой, ни практикой не разрабатывались».<sup>32</sup>

Эта самооценка, типичная при характеристике результатов диссертационных исследований, несколько не преувеличена. Высокая оценка творческого вклада Н. А. Баринова дается в опубликованных рецензиях разных авторов на его работы, отзывах, содержащихся в научных и других изданиях, заключениях и отзывах научных центров, суждениях отдельных ученых и практических работников.<sup>33</sup> Присоединяясь к этим высоким оценкам, хотелось бы также обратить внимание читателя еще на некоторые аспекты концепции Н. А. Баринова, которые представляются немаловажными. Прежде всего, вызывает интерес методология Н. А. Баринова: под углом зрения своей доктрины имущественных потребностей ученый затрагивает

---

<sup>29</sup> Там же. С. 133.

<sup>30</sup> *Баринов Н. А.* Проблемы обеспечения имущественных потребностей граждан в современных экономических условиях России (см.: *Баринов Н. А.* Избранные труды. С. 575–576).

<sup>31</sup> Там же (см.: *Баринов Н. А.* Избранные труды. С. 576).

<sup>32</sup> Там же. С. 574.

<sup>33</sup> См. эти отзывы, заключения и рецензии в кн.: *Баринов Н. А.* Избранное. С. 571–628.

ряд более общих проблем, высказывая по ним собственную позицию. Так, он анализирует предмет гражданского права, выделяя в нем определенные группы регулируемых отношений.

Включение в состав отношений, регулируемых гражданским законодательством, корпоративных отношений, что предусматривалось в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации,<sup>34</sup> а затем получило закрепление в абзаце первом п. 1 ст. 2 ГК РФ в редакции Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»,<sup>35</sup> Н. А. Баринов рассматривает как прецедент, не исключаяющий «выделение и других, наиболее важных групп отношений».<sup>36</sup> Естественно, ученый имеет в виду отношения по удовлетворению имущественных потребностей граждан и их объединений и называет эти отношения потребительскими. По мнению Н. А. Баринова, «выделение отдельных групп имущественных отношений — корпоративных, потребительских, вещных, обязательственных и других — процесс закономерный, обусловленный объективными причинами, жизненной необходимостью. Весь этот процесс выделения отдельных групп есть не что иное, как *дифференциация имущественных отношений* в гражданском праве».<sup>37</sup> Ученый подчеркивает: «Разработку проблемы дифференциации имущественных отношений и проблемы потребительских отношений следует рассматривать как приоритетные (новые) научные направления в гражданском праве».<sup>38</sup>

Между тем сама постановка проблемы дифференциации имущественных отношений не является «пионерской» в отечественной цивилистике. А ведь так или иначе дифференциация регулируемых отношений обуславливает дифференциацию их правового регулирования, т. е. дифференциацию законодательства. В частности, занимаясь разработкой этих проблем, известный санкт-петербургский ученый-цивилист профессор Н. Д. Егоров пишет: «Внутриотраслевая дифференциация гражданско-правового регулирования предопределяется теми свойствами общественных отношений, которые обуславливают специфику их правового регулирования».<sup>39</sup> Выделение потребительских отношений в составе предмета гражданского права ставит целый ряд вопросов. Один из них — о предпринимательских отношениях как корреляте потребительских отношений. Н. А. Баринов не отрицает, что для предпринимательской деятельности характерны отношения не только по горизонтали, но и по вертикали, построенные на началах субординации власти и подчинения, но поскольку доминирующее положение в сфере предпринимательства занимают имущественные отношения, постольку они составляют предмет гражданского права, точно так же, например, «как и отношения, регулируемые отечественным международным правом». Коммерческое (торговое), как и предпринимательское право, делает вывод Н. А. Баринов, не являются самостоятельными отраслями права, их следует рассматривать как отрасли законодательства, как отрасли

---

<sup>34</sup> Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / вступ. ст. А. Л. Маковского. М., 2009. С. 31.

<sup>35</sup> СЗ РФ. 2012. № 53. Ст. 7627.

<sup>36</sup> Баринов Н. А. Размышления о предмете гражданского права // Вестник СГАП. 2011. № 2. С. 68–78 (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 592).

<sup>37</sup> Там же. С. 593.

<sup>38</sup> Там же. С. 594.

<sup>39</sup> Егоров Н. Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. Л., 1988. С. 37.

юридической науки и как учебные дисциплины.<sup>40</sup> Такая точка зрения в настоящее время преобладает в науке права, но в литературе высказываются соображения о признании предпринимательского (коммерческого) права самостоятельной отраслью российского права.<sup>41</sup>

Занимаясь исследованием правовых аспектов удовлетворения имущественных потребностей граждан, Н. А. Баринов не мог обойти своим вниманием вопросы объективного права и законодательства. По его мнению, группу норм, регулирующих отношения, возникающие по поводу удовлетворения имущественных потребностей граждан, следует признать правовым институтом имущественных потребностей.<sup>42</sup> «Гражданско-правовой институт имущественных потребностей можно определить, — пишет Н. А. Баринов, — как совокупность определенной группы правовых норм, связанных с обеспечением и удовлетворением необходимых, первичных потребностей граждан и их объединений (в объектах собственности, имуществе, товарах, жилище, работах, услугах и др.) в целях обеспечения достойной жизни человека и его нормальной жизнедеятельности». Н. А. Баринов предлагает рассматривать институт имущественных потребностей как институт частного права.<sup>43</sup> Может быть, и так, но, скорее всего, ввиду большого объема и дифференциации правовых норм по видам услуг речь может идти о подотрасли гражданского права, в которой объединяются отдельные институты (бытового заказа, проката, розничной купли-продажи и т. д.), состоящие в свою очередь из более мелких подразделений — субинститутов. В литературе встречается выражение «потребительское право»,<sup>44</sup> которым пытаются охватить весь большой объем специальных норм материального и процессуального права, регулирующих потребительские отношения, но разговор о потребительском праве как самостоятельной отрасли в системе права пока не ведется.

Что касается законодательства, то еще в монографии 1987 г. Н. А. Баринов писал о необходимости принятия не только специальных законов о торговом обслуживании, жилищно-коммунальном хозяйстве и т. д., но и обобщающего нормативного правового акта, который охватил бы «все отношения, связанные с обеспечением имущественных потребностей граждан».<sup>45</sup> В 1984 г. на Всесоюзной научной конференции «Гражданское

---

<sup>40</sup> Баринов Н. А. Предмет гражданского права и его составляющие // Цивилист. 2001. № 3 (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 602–603).

<sup>41</sup> См., напр.: Лебедев К. К. Предпринимательское и коммерческое право: системные аспекты (предпринимательское и коммерческое право в системе права и законодательства, в системе юридических наук и учебных дисциплин). СПб., 2002; Российское предпринимательское право. Учебник / отв. ред. И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова. IV изд. М., 2012. С. 6–18.

<sup>42</sup> Баринов Н. А. Имущественные потребности и гражданское право (см.: Баринов Н. А. Избранные труды. С. 128–129).

<sup>43</sup> Баринов Н. А. Цивилистическое учение о потребностях: вопросы теории и практики. Монография. М., 2012. С. 157–158.

<sup>44</sup> См., напр.: Райлян А. А. Теоретические основы потребительского права России. Автореф. дис. ... д. ю. н. Казань, 2007; Булатецкий Ю. Е. Потребительское право. Курс лекций / Федеральное агентство по образованию. М., 2013; Виитатен К. Потребительское право: краткое введение о развитии и основных принципах финляндского потребительского права // Конкурентное право. 2014. № 1. С. 23–30 (данная статья опубликована на английском языке; название: «Consumer Law — A Short Introduction to the Development and Main Principles of Finnish Consumer Law»).

<sup>45</sup> Баринов Н. А. Институт имущественных потребностей в частном праве. Науч. доклад на научном форуме «Актуальные проблемы частноправового регулирования» //

право и экономика» ученый выступал с докладом «о необходимости принятия закона об обеспечении и охране прав граждан-потребителей». <sup>46</sup> Такой Закон, как известно, был принят на этапе радикальных реформ — имеется в виду Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (с последующими изменениями и дополнениями). <sup>47</sup> Тем не менее, по мнению ученого, существует тенденция «к более оптимальному правовому обеспечению имущественных потребностей и потребительских отношений», и, откликаясь на эту тенденцию, он разработал и опубликовал структуру современной модели Закона «Об обеспечении и охране имущественных потребностей граждан и их объединений». <sup>48</sup> Было бы интересно ознакомиться с проектом в целом и обсудить его на конференции.

Отдельного разговора заслуживает книга Н. А. Баринова «Гражданское право и инновации», опубликованная в 2011 г. <sup>49</sup> Исходя из общепринятого понимания инновации как новшества, новообразования или, вообще, нового явления, <sup>50</sup> Н. А. Баринов полагает, что под углом зрения инноваций необходимо рассматривать развитие правовой науки и законодательства и, в частности, развитие науки гражданского права и гражданского законодательства. В монографии освещаются разработки, уже выполненные автором, а также современные проблемы, над которыми продолжает работать Н. А. Баринов. Речь, следовательно, идет о новых результатах исследований в юридической науке. Подход, который обозначен Н. А. Бариновым как инновационный, не является по своей сути новым, поскольку юриспруденция, как и любая другая отрасль науки, в том числе гуманитарные науки, направлена на получение новых знаний, которые могут быть использованы во благо государства и общества. Результаты диссертационных исследований облекаются в форму положений и выводов, выносимых на защиту; они должны быть новыми, актуальными и применимыми. Тем не менее апробированную Н. А. Бариновым методологию необходимо использовать, поскольку далеко не во всех случаях публикуемые по правовым вопросам работы (речь идет, конечно, о научных исследованиях) завершаются какими-либо новыми конструктивными выводами и предложениями. Не всегда автор-исследователь может это сделать, но к этому нужно стремиться.

Еще более сложная задача ученых-юристов — внедрение получаемых ими результатов. С одной стороны, перед нами обширное многоуровневое правовое «поле», а с другой стороны, — сложные, порой неисповедимые, пути доступа к адресатам наших разработок. Так сказать, «через тернии — к звездам». И в этом аспекте Н. А. Баринов показывает, каким путем можно идти, чтобы добиваться внедрения своих разработок: он пишет о разработке ряда научно-исследовательских проектов по договорам,

---

Мат-лы IX Всерос. научного форума, 27–28 мая 2011, г. Самара / науч. ред. Н. А. Баринов. Самара, 2011 (см.: *Баринов Н. А. Избранные труды*. С. 595).

<sup>46</sup> *Баринов Н. А. Избранные труды*. С. 578.

<sup>47</sup> Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 15. Ст. 766.

<sup>48</sup> *Баринов Н. А. Избранные труды*. С. 589.

<sup>49</sup> *Баринов Н. А. Гражданское право и инновации*. Монография. М., 2011 (см.: *Баринов Н. А. Избранное*. С. 35–237).

<sup>50</sup> В работах специалистов под инновациями понимаются охраняемые либо не охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, которые могут быть достигнуты не только в области техники, но и в иных, в том числе социально-культурных, сферах (см., напр.: *Городов О. А.* 1) Правовая инноватика (правовое регулирование инновационной деятельности). СПб., 2008. С. 178; 2) Правовое обеспечение инновационной деятельности. Монография. М., 2012. С. 4–17).

заключенным его вузом — СГЮА с Исследовательским центром «Сколково», Комитетом Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, Генеральной прокуратурой РФ и некоторыми другими ответственными ведомствами.<sup>51</sup> Выполняя задания по договорам на научно-исследовательские работы, ученые-юристы, преподаватели имеют реальные возможности для внедрения своих разработок и в правотворчество, и в правоприменительную практику.

С точки зрения инноватики Н. А. Баринов дает нам яркий пример результативности творческой деятельности. Им разработано учение о правовом обеспечении и защите имущественных потребностей, создана целая научная школа, лидером которой он является; под его научным руководством защищаются диссертации, на данный момент защищены четыре докторские и двадцать одна кандидатская диссертация.<sup>52</sup> Несмотря на солидный возраст, Николай Алексеевич продолжает активно и плодотворно работать — ведет занятия, участвует в конференциях, выступает, пишет и публикуется. Пожелаем Николаю Алексеевичу крепкого здоровья и новых творческих достижений!

*Лебедев Константин Константинович,*  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры коммерческого права СПбГУ

*Lebedev Konstantin Konstantinovich,*  
candidate of legal sciences, associate professor  
of the department of commercial law  
of the law Faculty of the St.-Petersburg State University.

E-mail: lebedev\_konst@inbox.ru  
© Лебедев К. К., 2014

---

<sup>51</sup> *Баринов Н. А.* Гражданское право и инновации (см.: *Баринов Н. А.* Избранное. С. 236–237). — Научно-исследовательские работы по договорам ведутся и коллективом преподавателей и сотрудников юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

<sup>52</sup> Жизнедеятельности и творчеству Н. А. Баринова посвящено много опубликованных работ. В некоторых из них дается подробный анализ концептуальных разработок ученого (см., напр.: *Камышанский В. П.* 1) Баринов Николай Алексеевич. Ученый. Учитель. Патриот России // Баринов Н. А. Цивилистическое учение о потребностях: вопросы теории и практики. Монография. М., 2012. С. 7–16; 2) Николай Алексеевич Баринов — живая легенда XXI века!; *Кузнецова Н. С.* Вступительная статья // Баринов Н. А. Избранное. С. 3–7; *Хмелева Т. И., Улиско А. Н.* Видный ученый-цивилист, д. ю. н., профессор, Заслуженный юрист РФ, Заслуженный работник высшей школы Н. А. Баринов // Государство и право. 2012. № 9. С. 86–92; *Барков А. В.* О доктрине имущественных потребностей и правовых средств их обеспечения // Вестник Тверского государственного университета. 2013. № 42. С. 5–19).