

---

---

ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

---

---

# ПРАВОВЕДЕНИЕ

**2015**

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ОСНОВАН В ОКТЯБРЕ 1957 г.

**3 (320)**

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН УМО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РФ



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: САЛОМАТИН А. Ю.  
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ВЛАСТЬ В США И ЕЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ  
(СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ  
И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОЧЕРКИ).  
М.: НОРМА ИНФРА-М, 2015. 240 С.**

В рецензии дана оценка работы д. ю. н., профессора А. Ю. Саломатина, посвященной изучению эволюции института президентства США с конца XVIII в. до наших дней. Особое внимание в ней уделено рассмотрению таких наиболее актуальных проблем правоведения, как анализ механизма возникновения и закономерностей трансформации президентской власти на протяжении более чем двух столетий. Научная новизна работы заключается в выявлении типологических черт карьерного роста, общественной и государственной деятельности, личного вклада в осуществление политической власти всех 35 президентов от Дж. Вашингтона до Б. Обамы. Заслуживает внимания вывод автора о том, что становление президентской власти заняло длительный период, а учреждение поста президента в 1789 г. еще не означало возникновения самого института президентуры с присущей ему тесной взаимосвязью с другими политическими институтами и обществом в целом, а послужило всего лишь его исходной точкой. При рассмотрении эволюции института президентства необходимо учитывать не только личностные характеристики и особенности ближайшего социального окружения политиков, но и факторы макросреды: состояние общества, государства, условия и время, в которых осуществляется их деятельность. Теоретические построения отцов-основателей о республиканском устройстве соответствовали не только основным задачам их практической деятельности, но и принципам политической игры на разных этапах американской истории. Отсюда логичен главный вывод исследователя: только в ходе длительной эволюции институт президентства приобрел многочисленные институциональные функции в виде прецедентов и традиций. Авторская концепция подкреплена статистическими данными о численности избирателей, отдавших свои голоса за того или иного кандидата на президентских выборах, а также о партийном контроле над палатами конгресса в период с 1789 по 2015 г.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** президентская власть, политическое лидерство, конституционные полномочия президента, традиционное и имперское президентство.

**REVIEW OF THE BOOK: SALOMATIN A. YU. PRESIDENTIAL POWER IN THE UNITED STATES AND ITS REPRESENTATIVES (COMPARATIVE POLITICAL SCIENCE AND CONSTITUTIONAL LAW ESSAYS). MOSCOW: NORMA INFRA-M, 2015. 240 p.**

This review evaluates the book authored by PhD, professor A. Yu. Salomatin devoted to the study of the evolution of the US Presidency since the 18th century to the present day. Special attention is paid to the consideration of such urgent problems of jurisprudence as the analyses of the mechanisms of the emergence and transformation of the modern presidential power for more than two centuries. The timeliness of this book is to identify the typology framework of career growth, community and executive activities, personal contribution to exercising of political

power of all 35 Presidents, from G. Washington to B. Obama. Especially noteworthy is the author's view that the government formation took a long period of time, so establishment of the President's post in 1789 did not mean the emergence of the Presidency as the institution, possessing inherent linkage to other political institutions and society as a whole. It was just a starting point of executive branch. In determining the evolution of the Presidency must be considered not only the personal characteristics and peculiarities of the "inner circle" of the politicians but also the macro environments factors: a status of community and state, the conditions and time during which their activities were implemented. Theoretical positions of the Founding Fathers about Republican form of the government were consistent with not only the main tasks of their practical activities but with the principles of the political game at different stages of American history. Therefore a key researcher's conclusion is quite logical: only in the course of long evolution the US Presidency as the institute has acquired numerous practices of precedents and traditions. The author's concept is based on the number of statistical data about electors who gave their votes for any particular candidate in the presidential elections, as well as party divisions for each United States Congress from 1789 to 2015.

**KEYWORDS:** presidential power, political leadership, the constitutional powers of the president, the traditional and the Imperial presidency.

Институт президентства США — одна из малоизученных тем в отечественной американистике. Длительное время обобщающих исторических исследований по этой проблеме не существовало. Научную лакуну первым попытался заполнить в 1975 г. Э. А. Иванян, опубликовавший монографию «Белый дом: президенты и политика». Через полтора десятилетия, в 1991 г., им были расширены хронологические рамки ряда аспектов функционирования президентской власти за счет сужения ее содержательной стороны. В его новой работе речь шла исключительно об отношениях глав Белого дома (от Дж. Вашингтона до Дж. Буша-ст.) со средствами массовой информации (периодической печатью, радио и телевидением).<sup>1</sup>

Заметный вклад в изучение идеологического аспекта института президентства внес В. В. Согрин, создавший серию работ, посвященных генезису и развитию президентской власти.<sup>2</sup> Водоразделом в истории этого института, по его мнению, стало правление Ф. Д. Рузвельта. Президентская власть дорузвельтовской эпохи обозначена им как традиционная, а послерузвельтовской — как современная. Главное их отличие заключалось в возрастании полномочий исполнительной власти и превращении ее в доминирующее системное звено государственного управления.

В последнее десятилетие изучение института президентства осуществлялось историками на основе углубленного анализа деятельности отдельных персоналий при отсутствии исследований обобщающего характера.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Иванян Э. А. 1) Белый дом: президенты и политика. М., 1975; 2) От Дж. Вашингтона до Дж. Буша. Белый дом и пресса. М., 1991.

<sup>2</sup> Согрин В. В. 1) Основатели США: исторические портреты. М., 1983; 2) Белый дом: президенты и идеология. М., 1998; 3) Демократия и президенты: американский опыт. М., 1998; 4) Политическая история США. М., 2001.

<sup>3</sup> См., напр.: Яковлев Н. Н. Франклин Рузвельт. Человек и политик. Новое прочтение. М., 1981; Мальков В. Л. 1) Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии: историко-документальные очерки. М., 1988; 2) Великий Рузвельт. М., 2011; и др.

---

ACADEMIA  
BIBLIOGRAPHIA

---

изысканий, на основе которых со временем возможен комплексный историко-правовой анализ генезиса и эволюции президентской власти США.

*Байбакова Лариса Вилоровна,*  
доктор исторических наук, профессор кафедры  
новой и новейшей истории стран Европы и Америки,  
исторический факультет, МГУ им. М. В. Ломоносова

*Baibakova Larisa Vilorovna,*  
doctor of history sciences, Professor of History,  
Department of Modern and Contemporary History,  
Lomonosov Moscow State University

E-mail: lbaibakova@yandex.ru  
© Байбакова Л. В., 2015