
ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ПРАВОВЕДЕНИЕ

2015

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОСНОВАН В ОКТЯБРЕ 1957 г.

3 (320)

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН УМО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РФ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОММУНИКАЦИИ

А. А. ВЕТКОВ*

Судебный процесс представляет собой сложную работу, которую нельзя выполнять успешно, руководствуясь простыми сухими заученными формулами. Необходимо сочетать понимание общих истин и значимость многочисленных вариаций, благодаря которым ситуации отличаются одна от другой. В данной статье предпринята попытка рассмотреть судопроизводство как обмен информацией, на основе которого суд получает данные, необходимые для принятия эффективных решений, и доводит принятые решения до заинтересованных лиц. Коммуникации и принятие решений относятся к связующим процессам, поскольку связывают функции планирования, организации, мотивации и контроля. Если коммуникации налажены плохо, решения могут оказываться ошибочными. Эффективность коммуникаций часто определяет качество решений и то, как они в действительности будут реализованы. Автор проводит анализ функций, которые необходимо выполнять, чтобы иметь возможность эффективно формулировать цели и достигать их. В статье рассматривается вопрос обратной связи как способа повышения эффективности коммуникации. Рассматривая судебный процесс как коммуникационную систему, автор анализирует эффективность выполнения его отдельными институтами функций обратной связи. В статье доказывается, что некачественное состояние обратной связи существенно деформирует российский процессуальное законодательство, неминуемо приводя к системному кризису отечественного правосудия.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: процессуальное законодательство, судебная система, государственное управление, судебный процесс, обратная связь, коммуникации, отвод судьи, квалификационные коллегии судей.

VETKOV A. A. FEEDBACK AS A WAY TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF COMMUNICATION

The trial is a complex work that cannot be performed successfully, guided by simple dry memorized formulas. You need to combine an understanding of General truths and the importance of numerous variations, through which situation different from one another. This article attempts to examine the proceedings as the exchange of information, based on which the court receives the information necessary for making effective decisions and communicate decisions to stakeholders. Communication and decision making are binding processes, as associated functions of planning, organization, motivation and control. If communication is poor, decisions can be

* Ветков Андрей Анатольевич — адвокат, Санкт-Петербургская городская коллегия адвокатов.

Vetkov Andrei Anatolievich — lawyer, The St. Petersburg city bar Association.

E-mail: vetkov@mail.ru

© Ветков А. А., 2015

wrong. Efficiency of communications often determines the quality of decisions and how they will actually be implemented. The author carries out the analysis of the tasks you must perform to be able to effectively formulate goals and achieve them. The article discusses the issue of feedback as a way of enhancing the efficiency of communication. Considering litigation as a communication system, the author analyzes the efficiency performance of individual institutions functions of feedback. The article clearly proves that low-status feedback significantly deforms the Russian procedural legislation, inevitably leading to a systemic crisis of domestic justice.

KEYWORDS: procedural law, judicial system, public administration, the trial, feedback, communication, disqualification of a judge, the qualification Collegium of judges.

Люди не могут научиться в результате действий как таковых. Необходима упорядоченная система обратной связи.

Ч. Марджерисон¹

В сентябре 2014 г. Аналитическим центром Ю. Левады «Левада-Центр» был проведен опрос о доверии населения институтам власти,² в соответствии с результатами которого 62 % респондентов не доверяют судебной системе Российской Федерации и 12 % затруднились ответить. Столь печальная картина наблюдается в нашем обществе на протяжении многих лет (см. табл. 1).³

Таблица 1

Коэффициент доверия населения судебной власти (N = 1600)

	2006 март	2007 апрель	2009 июнь	2011 май	2013 июнь	2014 сентябрь
Определенно да	4	3	3	5	2	
Скорее да	25	25	25	25	25	26
Скорее нет	39	40	42	42	40	45
Определенно нет	22	23	19	18	21	17
Затруднились ответить	11	9	12	10	12	12

Представляется, что одна из важнейших причин кризиса доверия — нарушение функциональных связей в современном судопроизводстве.

Для успеха деятельности судебной системы необходимы эффективные коммуникации, и значительному повышению их эффективности может способствовать обратная связь (см. рис. 1).

¹ Марджерисон Ч. Обучение действием в Австралии. Практика обучения действию. М., 2000. С. 197.

² Доверие институтам власти (2014, 13 ноября) // www.levada.ru/13-11-2014/doverie-institutam-vlasti (2014, 10 дек.).

³ Общественное мнение — 2013. Ежегодник. М., 2014. С. 131 (www.levada.ru/sites/default/files/om13.pdf (2014, 10 дек.)).