
ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ПРАВОВЕДЕНИЕ

2015

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОСНОВАН В ОКТЯБРЕ 1957 г.

3 (320)

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН УМО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РФ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Д. В. НЕФЁДОВ*



Нефёдов Дмитрий Викторович,
кандидат юридических наук,
доцент, профессор, заведующий
кафедрой финансового права
юридического факультета
Национального исследовательского
университета
«Высшая школа экономики»
в Санкт-Петербурге

Автор статьи, критически оценивая методологию современного экономического анализа права, приходит к выводу о том, что последний полностью базируется на теории институционализма, игнорируя другие направления экономической науки. В статье предлагается при исследовании хозяйственно-правовых явлений использовать принципиально новый научный метод дифференциации, смысл которого состоит в обнаружении собственной, отличной от правовой, экономической сути явлений. Так, например, экономические отношения собственности нельзя считать идентичными праву собственности, а инвестиционные отношения — оценивать через призму действующего инвестиционного законодательства. Все общественные отношения следует разделять на естественные и искусственные. Первые формируются произвольно, а вторые — объективно, подчиняясь естественным требованиям рынка. Будучи искусственными, правоотношения носят производный характер. Для достижения их участниками большей эффективности необходимо максимальное

соответствие содержания правовых норм экономическим принципам. Важнейшее свойство хозяйственных отношений заключается в их свободе от внешнего, в первую очередь, публичного воздействия. Правовые отношения отличаются от экономических тем, что всегда предлагают лишь некоторую часть хозяйственной свободы. Это важное противоречие естественной природы рынка и его искусственной правовой формы требует от законодателя знания экономической теории свободного рынка, для того чтобы его нормативные акты не противоречили экономической логике и обеспечивали максимальную хозяйственную свободу.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: естественные экономические отношения, искусственные правовые отношения, экономическая теория, экономический анализ права, правовая доктрина, эффективность права, метод дифференциации, теория свободного рынка, абсолютная экономическая свобода.

* Nefyodov Dmitriy Viktorovich — candidate of legal sciences, associate professor, professor, head of the Department of Financial Law, Law Faculty of the National Research University Higher School of Economics in St. Petersburg.

E-mail: 007dnef@gmail.com

© Нефёдов Д. В., 2015

NEFYODOV D. V. ECONOMIC AND LEGAL RELATIONS

The author of the article critically evaluates the methodology of the modern economic analysis of law and concludes that the latter is based entirely on the theory of institutionalism, disregarding other areas of the economic science. The article proposes to use a fundamentally new scientific method of differentiation while studying economic and legal phenomena. This method involves revealing of the proper economic essence of the phenomena, different from their legal essence. Thus, e.g. economic ownership relations cannot be regarded as identical to ownership right, and investment relations cannot be evaluated in terms of applicable investment legislation. All social relations should be divided into natural and artificial ones. The former are being formed randomly, while the latter — objectively, subject to natural market requirements. The legal relations as artificial ones are of derivative character. In order to enable their participants to achieve more efficiency, it is necessary to ensure the maximum correspondence of the content of legal norms to economic principles. The most important property of the economic relations is that they are free from external, primarily public, influence. The legal relations differ from the economic ones in that they always offer only some part of economic freedom. This important contradiction between a natural character of the market and its artificial legal form requires from the legislator the knowledge of the economic free market theory, so that its laws and regulations would not contradict the economic logic and would ensure the maximum economic freedom.

KEYWORDS: natural economic relations, artificial legal relations, economic theory, economic analysis of law, legal doctrine, efficiency of law, method of differentiation, free market theory, absolute economic freedom.

1. Вводные замечания. Задумаемся над тем, чем отличаются экономические и правовые отношения. В хозяйственной сфере они настолько близки, что представляются одинаковыми, затрудняя понимание разницы между институтами, одновременно принадлежащими и той, и другой области. Прибыль, цена, собственность, предприниматель — лексически для права и экономики являются одним и тем же. Возможно, кто-то спросит: «А как же иначе?». Традиционный подход считает важным унификацию понятий и формирование единого понятийного аппарата общественных наук. Однако это лишает смежные науки собственной специфики, что наибольший вред причиняет экономике, представляя ее, по аналогии с правом, областью субъективных отношений. В силу чего в дальнейшем у законодателя возникает желание произвольно управлять ею, игнорируя объективные закономерности.

Это заблуждение связано со множеством причин, но главная, очевидно, кроется в преимуществах права. Следует признать, что оно очень эффективно. Казалось бы, экономика ставит перед собой ту же задачу, но ее инструменты все же отличаются. Они обычно невидимы и не так очевидны, существуют объективно, помимо нашей воли, а порой и вопреки ей. Это довольно сложно понять и требует от ученого знания экономической теории, погружает его в область очень абстрактных, по сравнению с правовыми, отношений. Именно поэтому так велик соблазн отказаться от этой сложности и обеспечить полный контроль над ситуацией. Такое поведение только на первый взгляд представляется разумным, поскольку решительность и настойчивость в достижении экономической цели не всегда бывают оправданны.

Казалось бы, нет такой проблемы, которую не может решить закон. Он не оставляет никаких шансов неопределенности и сомнениям. Вместе