
ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ПРАВОВЕДЕНИЕ

2015

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОСНОВАН В ОКТЯБРЕ 1957 г.

2 (319)

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН УМО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РФ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЛЕГИТИМАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ С ПОЗИЦИЙ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ

Рецензия на учебник для вузов:

История и методология юридической науки /
И. Ю. Алексеева, Ю. А. Денисов, Т. И. Еремина,
М. К. Ивина, А. Б. Сапельников, А. Э. Черноков,
И. Л. Честнов; под ред. Ю. А. Денисова,
И. Л. Честнова. — СПб.: ИВЭСЭП, 2014. 564 с.

В настоящей работе анализируются основные положения учебника «История и методология юридической науки» под ред. Ю. А. Денисова, И. Л. Честнова, в котором раскрыты основные методологические направления современной юридической науки. В учебнике, по содержанию более близком к монографии, подробно изложена не только история, но и методология сравнительного правоведения, историко-правовой науки, а также как юриспруденции в целом, так и конкретно-юридического исследования.

Раскрыт «передовой край» современной философии права, в частности семиотико-лингвистическая методология, дискурс-анализ и лингвистическая парадигма в праве. Кроме того, исследованы основные методологические проблемы постклассической юриспруденции: право и свобода, формальная определенность права, соотношение между правом и моралью, общеобязательность права, сущее и должное в праве. Особое место уделяется такому важному методологическому вопросу, как критерии научности в праве. Интересен авторский подход к методологии историко-правовой науки, где раскрыты, в частности, история ментальности и микроистория как научно исследовательская программа.

Профессора И. Л. Честнов, Ю. А. Денисов и их коллеги на основе постклассического подхода к праву легитимируют современную теорию права как относительно самостоятельную социальную науку, призванную изучать право во взаимодействии с политическими, экономическими, культурными, психическими и другими явлениями и процессами на основе того, что социальная философия полагает сутью социальности как таковой, а также место современной теории права в системе наук.

Изложенные в учебнике представления об истории и методологии юриспруденции вполне могут служить методологическим основанием для объяснения современных правовых феноменов, обусловленных глобализацией и спецификой современного общества или общества постмодерна.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: методология юридической науки, постклассическая юриспруденция, антропология права, герменевтический метод, правовая культура, легитимация права, коммуникативная теория права, лингвистическая парадигма, диалог в праве.

LEGITIMIZATION OF THE LEGAL SCIENCE FROM THE PERSPECTIVE OF A POSTCLASSICAL METHODOLOGY. REVIEW OF THE TEXTBOOK FOR HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS: HISTORY AND METHODOLOGY OF THE LEGAL SCIENCE / I. YU. ALEKSEEVA, YU. A. DENISOV, T. I. EREMINA, M. K. IVINA, A. B. SAPELNIKOV, A. E. CHERNOKOV, I. L. CHESTNOV; EDITED BY YU. A. DENISOV, I. L. CHESTNOV. — SPB.: IVESEP, 2014. 564 P.

In this paper the author analyzes main provisions of the textbook "History and methodology of jurisprudence" ed. by Yu. A. Denisov, I. L. Chestnov, which discloses main methodological trends of modern jurisprudence. In the book, which content is closer to a monograph, not only the history but also the methodology of comparative law, historical and legal science are described in detail, as well as jurisprudence in general and specific legal research.

The book discloses a "cutting edge" of modern philosophy of law, in particular of the semiotic, linguistic methodology, discourse analysis and linguistic paradigm in law. The authors also investigated main methodological problems of post-classical jurisprudence, such as: a right and freedom, the formal definition of law, relationships between law and morality, obligatoriness of law, right and proper things in law. Particular attention is given to such an important methodological issue as a scientific criteria in law. We can point out interesting approach of the authors to the methodology of historical and legal science, where they describe, in particular, the history of mentalities and micro-history as a scientific research program.

Professors I. L. Chestnov, Yu. A. Denisov and their colleagues, on the basis of the post-classical approach to law, legitimize the modern theory of law and its place in science as a relatively independent social science, designed to study law in cooperation with political, economic, cultural, mental and other phenomena and processes.

Outlined in the textbook thoughts on the history and methodology of law may well serve as a methodological basis for explaining of the current legal phenomena caused by globalization and specifics of modern society or postmodern society.

KEYWORDS: methodology of legal science, post-classical law, anthropology, law, hermeneutic method, legal culture, legitimation of law, communicative theory of law, linguistic paradigm, the dialogue in the law.

«Мы должны быть абсолютно современными».
Артур Рембо

Еще более десяти лет назад профессор О. В. Мартышин констатировал, что современной теории государства и права «присуща методологическая рыхлость».¹ Кажущиеся аксиомами методологические основы юридической науки, сформулированные в советских юридических работах 60–80-х гг. XX в., в современной российской науке стали казаться неубедительными и сама юридическая наука и ее методы стали вызывать больше вопросов, нежели ответов. Наиболее радикально поступил проф. И. Ю. Козлихин, заявивший о том, что «общая теория права и государства себя изжила».² Вообще, следует признать, что в бесчисленном множестве учебной литературы по теории государства и права, вышедшей в последние 20 лет, вопрос методологии и истории юридической науки активно не поднимался. Между тем вопрос этот принципиальный — он

¹ Мартышин О. В. Нравственные основы теории государства и права // Государство и право. 2003.

² Гревцов Ю. И., Козлихин И. Ю. Энциклопедия права. СПб., 2008. С. 263.

В условиях кризиса эпистемологического статуса науки, сформировавшегося в период Просвещения, переоценки классических типов правопонимания первостепенную роль играет доктринальное уяснение современных научных парадигм, проблем легитимности и ценностей — свободы, равенства и справедливости, — а также некоторых инструментальных ценностей, служащих для осуществления базовых. В частности, ключевым значением является, на наш взгляд, тип культуры как способ воспроизводства правового порядка в традиционном и современных обществах; доверие как условие реализации нормативного требования и т. п. В условиях современного научного «юридического релятивизма» анализ читателем изложенного материала, надеюсь, будет способствовать формированию новых идей, направленных на адекватную оценку правовых феноменов современности.

В настоящем учебнике, который по содержанию ближе к монографии, содержится и ряд других положений, носящих новаторский характер и представляющих высокий научный интерес, что позволяет отнести данную работу к исследованиям, закладывающим новый научный дискурс и поднимающим малоисследованные аспекты известных понятий. Можно сделать вывод, что рассматриваемое издание имеет несомненную научную и практическую ценность для специалистов в области политологии, истории, юриспруденции, студентов и всех лиц, интересующихся проблемами истории и методологии юридической науки, современными тенденциями философии, социологии права, сравнительного правоведения как в мире, так и в современной России.

Денисенко Владислав Валерьевич,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
теории и истории государства и права
Воронежского государственного университета

Denisenko Vladislav Valerievich,
candidate of legal sciences, associate professor
of the Department of Theory and History of State and Law,
Voronezh State University

E-mail: vsu_vlad@mail.ru
© Денисенко В. В., 2015