
ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ПРАВОВЕДЕНИЕ

2015

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОСНОВАН В ОКТЯБРЕ 1957 г.

2 (319)

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН УМО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РФ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕОРИЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ
ИНТЕРПРЕТАЦИИ В США

Л. Г. БЕРЛЯВСКИЙ*



Берлявский Леонид Гарриевич,
доктор исторических наук,
кандидат юридических наук,
профессор кафедры конституци-
онного и муниципального права
Ростовского государственного
экономического университета
«РИНХ»

В компетенцию Верховного Суда США входит судебный конституционный контроль, который берет начало с решения по делу *Marbury v. Madison* (1803). Изучение концепций конституционной интерпретации в США позволяет глубже проникнуть в сущность конституционного строя этого государства, понять причины и источники его эволюционного развития. Толкование конституционных установлений осуществляется в соответствии с разработанной в науке конституционного права США доктриной оригинализма (формализма, текстуализма), ориентацией конституционного права на систему общего права, доктриной «юридического активизма». Оригинализм представляет собой широкий спектр концепций, нацеленных на уяснение подлинного понимания, значения Конституции США либо намерений ее отцов-основателей. Оригиналисты объединены в *American Constitution Society*. Среди них выделяются два течения: текстуалисты и интенционалисты. Концепция «живой конституции» базируется на идее социальных изменений, эволюции правовой системы и Основного Закона.

Эволюционная модель конституционной интерпретации исходит из признания идеи конституционного развития, с одной стороны, и толкования Конституции как важнейшей прерогативы высшей судебной инстанции — с другой. Теории конституционной интерпретации в США занимают промежуточное положение между типами конституционного правопонимания и способами толкования конституционных норм. Оригиналистская и ноноригиналистская концепции конституционной интерпретации оформились в процессе толкования Конституции США Верховным Судом. Сторонники каждой из концепций используют различные виды источников конституционного права, основывают свои выводы на разных типах правопонимания: позитивистском (нормативизм) и неопозитивистском («живая конституция»).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конституционная интерпретация, США, оригинализм, отцы-основатели, текстуализм, интенционализм, судебный конституционный контроль, система общего права, юридический активизм, живая конституция.

* Berlyavsky Leonid Garrievich — Doctor of History, PhD in Law, professor of the Rostov State Economic University RINH, Law Faculty, Constitutional and Municipal Law Department.
E-mail: berlg@yandex.ru

© Берлявский Л. Г., 2015

BERLYAVSKY L. G. CLASSIFICATION OF THEORIES OF THE CONSTITUTIONAL INTERPRETATION IN THE USA

The competence of the Supreme Court of the USA includes constitutional review that originates from the ruling *Marbury v. Madison* (1803). Studying of concepts of the constitutional interpretation in the USA allows to get more deeply into essence of the constitutional system of this state, to understand the reasons and sources of its evolutionary development. Interpretation of the constitutional establishments is carried out according to the doctrine of originalism (formalism, textualism) developed in the USA Constitutional Law, orientation of the Constitutional Law to the common law system, the doctrine of “legal activism”. Originalism represents a wide spectrum of the concepts aimed at explanation of original understanding, value of the Constitution of the USA or intentions of its Founding Fathers. The originalists are united in the American Constitution Society. Among them two directions are allocated: textualists and intentionalists. The concept of the “Living Constitution” is based on the idea of social changes, evolution of legal system and the Organic law. The evolutionary model of the constitutional interpretation starts with a recognition of idea of the constitutional development, on the one hand, and Constitution interpretation as major prerogative of the higher judicial instance — with another. Theories of the constitutional interpretation in the USA are intermediate between types of the constitutional legal understanding and the ways of interpretation of the constitutional norms. Originalist and nonoriginalist concepts of the constitutional interpretation were issued in the course of interpretation of the Constitution of the USA by the Supreme Court. Supporters of each concepts use various kinds of sources of the Constitutional Law, base the conclusions on different types of legal understanding: positivistic (normativism) and neopositivistic the “Living Constitution”).

KEYWORDS: constitutional interpretation, USA, originalism, Founding Fathers, textualism, intentionalism, constitutional review, common law system, legal activism, “Living Constitution”.

Теоретики российского конституционного права признают, что ряд вопросов в рамках конституционной компаративистики в принципе не может быть рассмотрен вне конституционно-судебной практики, имея в виду, что не только отечественная модель конституционного контроля, но и модели иных государств, включая США и Германию, предполагают активное участие конституционно-контрольных органов в формировании и развитии национальной конституционной доктрины. Это означает признание за соответствующими органами возможности конституционно-судебного внедрения в юридическую и социальную практику сложившихся, формирования новых конституционных институтов или обоснования конституционного значения существующих отраслевых институтов.¹

В США термин «конституционная теория» затрагивает в основном два аспекта конституционного права. Первый рассматривает общие теории Конституции, связанные с целостной структурой государства, взаимоотношениями между ветвями власти, а также между федеральными органами и органами власти штатов. Второй имеет отношение к теориям конституционного надзора (*judicial review*), изучающим порядок принятия судами

¹ Бондарь Н. С. Российское юридическое образование как конституционная ценность: национальные традиции и космополитические иллюзии. М., 2014. С. 55–56.