

---

---

ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

---

---

# ПРАВОВЕДЕНИЕ

---

**2015**

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ОСНОВАН В ОКТЯБРЕ 1957 г.

**2 (319)**

---

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН УМО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РФ



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

## ЦЕЛЕВЫЕ УБИЙСТВА: МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО И ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

К. П. САВРЫГА\*

В настоящей статье рассматривается одна из наиболее спорных государственных практик, используемых в настоящее время для войны с терроризмом, а именно целевое убийство. Автором рассматривается соответствие указанного явления международному гуманитарному праву и международному праву прав человека в связи с целевыми убийствами во время военных конфликтов и полицейских и иных операций соответственно. Рассматривая в первой части работы право военных конфликтов, автор анализирует правовой статус различных участников и общие ограничения, предъявляемые к применению силы во время военного конфликта. Во второй части исследования, рассматривая пределы защиты права на жизнь, автор выводит требования, которые должны быть соблюдены при лишении жизни. Автор приходит к выводу о соответствии практики целевых убийств нормам международного права, однако в то же время данная практика является субъектом ограничения со стороны ряда принципов международного права военных конфликтов, таких как пропорциональность, военная необходимость, осторожность, а также в части регулирования использования методов и способов ведения войны и международного права прав человека, в части защиты права на жизнь и запрета на ее умышленное или произвольное лишение. Автор отрицает существование иных оснований легализации целевых убийств, нежели те, что изложены в нормах международного гуманитарного права и права прав человека.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** целевые убийства, международное гуманитарное право, право прав человека, право на жизнь, лишение жизни, использование силы, ответственность государства.

### SAVRYGA K. P. TARGETED KILLING: INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW AND HUMAN RIGHTS LAW

This article examines one of the most controversial state practices used nowadays to combat terrorism, namely targeted killing. The author examines the consistency of this phenomenon with the international humanitarian law and human rights law in connection with the targeted killing during military conflicts, as well as police and other operations accordingly. Considering the law of military conflicts in the first part of the paper, the author analyses the legal status of different participants and general restrictions to the use of force during military conflicts. Considering the limits of protection of the right to life in the second part of the paper, the author points out the requirements which must be met with while depriving of life. The author comes to the

---

\* Саврыга Константин Павлович — сотрудник договорно-правового управления Федеральной службы безопасности.

Savryga Konstantin Pavlovich — Federal Security Service, official.

E-mail: Savryga.konstantin@gmail.com

© Саврыга К. П., 2015

conclusion about the consistency of the targeted killing with the rules of international law. However at the same time this practice is subject to restrictions by a number of principles of the international law of military conflicts, such as proportionality, military expediency, caution, as well as in terms of regulation of employment of methods and means of war and international human rights law, as well as in terms of protection of the right to life and prohibition willful and arbitrary deprivation of life. The author denies the existence of other grounds to legalize targeted killings, except for those stipulated in the rules of the international humanitarian law and human rights law  
**KEYWORDS:** targeted killing, international humanitarian law, human rights law, right to life, deprivation of life, use of force, responsibility of state.

Традиционно в академической литературе практику целевых убийств связывают с деятельностью государства Израиль с начала 1970-х годов,<sup>1</sup> однако в то время такая практика рассматривалась международным сообществом как противоправное явление и отрицалась самим Израилем.<sup>2</sup> Однако изменение политической обстановки, в частности обострение угрозы терроризма не только для государств, граничащих с проблемными регионами, привело к более толерантному, если не одобрительному взгляду на эту практику. Так в ноябре 2000 г. Израиль официально объявил об использовании тактики целевых убийств в борьбе с терроризмом, позже этому примеру последовали Соединенные Штаты и Российская Федерация. Так, Российская Федерация прибегала к использованию тактики целевых убийств при ликвидации полевых командиров на территории Чеченской Республики, а именно Дудаева,<sup>3</sup> ибн аль-Хатаба<sup>4</sup> и Басаева.<sup>5</sup> Более того, Российская Федерация также использовала силу за пределами РФ против террористов в Панкисском ущелье на территории Грузии<sup>6</sup> и против Яндарбиева,<sup>7</sup> использование летальной силы во всех случаях не отрицалось. Также летальная сила, исключительно с целью уничтожения террористов, была применена против террористов, захвативших заложников в театральном центре на Дубровке.<sup>8</sup> Возможность использования такой тактики также закреплена в п. «б.2» ст. 13 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»<sup>9</sup> и ст. 6 и 22 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».<sup>10</sup> В настоящий момент сама идея о соответствии практики целевых убийств

<sup>1</sup> *Luft G.* The Logic of Israeli's Targeted Killing: It's Worked — Most of the Time // *Middle East Quarterly*. 2003. N 10. P. 3–14.

<sup>2</sup> UN General Assembly, Special Committee to Investigate Israeli Practice Affecting the Human Rights of the Palestinian People and other Arabs of the Occupied Territories, Report of October 21, 1992, UN Doc. A/47/509, paras. 47–50; B'Tselem, Activities of the Special Units in the Territories, Report of May, 1992.

<sup>3</sup> *Народ Чечни молчит, но это пока* // *Власть*. 2012. 16 янв.

<sup>4</sup> *Конец Черного араба* // *Итоги*. 2002. 30 апр.

<sup>5</sup> *Гриценко Т.* Ловушка для врага // *Время новостей*. 2006. 12 июня.

<sup>6</sup> UN Doc. S/2002/1012. — Подробнее обстоятельства и квалификацию можно посмотреть в: *Gray C.* International Law and the Use of Force. Oxford, 2008. P. 230.

<sup>7</sup> *Плугатарев И.* Приказ: «Ликвидировать!» // *Независимая газета*. 2004. 16 апр.

<sup>8</sup> ECHR. *Finogenov and Others v. Russia*. Application N 18299/03 and 27311/03. Judgment of 20 December 2011. Para. 230.

<sup>9</sup> СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.

<sup>10</sup> СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.