
ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ПРАВОВЕДЕНИЕ

2015

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОСНОВАН В ОКТЯБРЕ 1957 г.

2 (319)

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН УМО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РФ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

СУБЪЕКТНЫЙ ПОДХОД: ГЕНЕЗИС, СУЩНОСТЬ И МЕСТО В СИСТЕМЕ МЕТОДОЛОГИИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

С. А. КАЛИНИН*



Калинин Сергей Артурович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета

Статья посвящена осмыслению методологических проблем в современной юриспруденции, а именно соотношению различных методологических подходов. На основе анализа сущности коммуникативного подхода в правоведении делается вывод о том, что названный подход, акцентируя внимание на интересубъектном взаимодействии, уделяет недостаточное внимание субъектам, порождающим такое взаимодействие. Использование качеств субъекта как исходных принципов познания объективной реальности соответствует субъектному методологическому подходу. Генезис субъектного подхода неотделим от закономерностей развития науки и социального управления, что позволяет выделять классическую, неклассическую и постнеклассическую парадигмы управления. Делается вывод о невозможности возникновения субъектного подхода в классической науке и о его соответствии неклассической и постнеклассической научным и управленческим парадигмам, позволяющим говорить

о межсубъектных (интерсубъектных) взаимодействиях. Основой субъектного подхода рассматривается лишь коллективный субъект, обладающий качеством субъектности, а именно несводимой к жесткому детерминизму способности к саморефлексии, самоорганизации, саморазвитию, осмыслению, активному в рамках определенного мировоззрения целеполаганию, упорядочению и преобразованию в ходе целенаправленной деятельности непрогнозируемой объективной реальности, опосредующей самоорганизацию и параметры бытия субъекта. В качестве признаков постнеклассических субъектов выделяются: пространственная и именная уникальность; бытие в разноразмерной полисубъектной реальности; историкоразмерность и детерминированность бытия субъекта факторами внешней среды; векторная и временная направленность саморазвития субъекта. Рассматриваются закономерности бытия субъекта

* Kalinin Sergey Arturovich — PhD, candidate of legal sciences, head of chair of the department of theory and history of state and law of the law faculty of Belarusian state university.

E-mail: Kalinin@bsu.by

© Калинин С. А., 2015

в объективной и субъектной реальностях, выделяются направления его познания (пространственное и временное, динамическое и статическое). Делаются выводы об использовании субъектного подхода в юриспруденции, о его соотношении с иными методологическими подходами.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: методология юриспруденции, методологический плюрализм в праве, коммуникативный подход в юриспруденции, субъектный подход, субъектный подход в юриспруденции, субъектность, субъект в постнеклассической научной парадигме, коллективный субъект в юриспруденции, полисубъектная среда, межсубъектное (интерсубъектное) взаимодействие, субъектная реальность.

KALININ S. A. SUBJECTIVE APPROACH: GENESIS, ESSENCE AND PLACE TO THE JURISPRUDENCE METHODOLOGY

The paper considers the methodological problems in modern jurisprudence, in particular the relation of different methodological approaches. Based on the analysis of the essence of the communicative approach to jurisprudence, the original hypothesis is stated that the named approach, focusing on the interaction of intersubjectivity, pays not enough attention to the subjects, that generate such interaction. Using qualities of a subject as basic principles of cognition of objective reality corresponds to the subjective methodological approach. The genesis of the subjective approach is inseparable from the laws governing the development of science and social control, which allows us to select the classical, non-classical and postnonclassical control paradigm. The conclusion about the impossibility of occurrence of the subjective approach to classical science, but its correspondence to the non-classical and post-nonclassical science and control paradigms, which let us talk about inter-subjective interactions is stated. The basis of the subjective approach is considered to be a collective subject with a quality of subjectivity, in particular irreducible to the rigid determinism of the ability to self-reflection, self-organization, self-development, understanding, and active within a particular worldview goal-setting, organizing and transformation in goal-directed activity unpredictable objective reality, mediating self-organization and the parameters of being of the subject. As signs of postnonclassical subjects dimensional and name uniqueness; being at multi-level polysubject reality; historyism and determinism of being the subject by environmental factors; vector and temporal orientation of the subject to self-development are highlighted. The regularities of being of a subject in the objective and the subjective realities are considered, direction of its knowledge (dimensional and temporal, dynamic and static) are distinguished. Conclusions about the usage of the subjective approach to jurisprudence, its relation with other methodological approaches are stated.

KEYWORDS: methodology of jurisprudence, methodological pluralism in law, the communicative approach to law, subjective approach, subjective approach to the jurisprudence, subjectivity, subject in postnonclassical scientific paradigm, collective subject in jurisprudence, polysubject context, inter-subjective interaction, subjective reality.

Современная методологическая ситуация в юриспруденции характеризуется активным поиском новых парадигм, стратегий, методов и способов познания как объективной реальности вообще, так и правовой реальности в частности. Важной тенденцией в этом случае выступают обоснование новых и критика уже сложившихся подходов, а также проверка новых методов на их научную и практическую адекватность. Одновременно