
ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ПРАВОВЕДЕНИЕ

2015

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОСНОВАН В ОКТЯБРЕ 1957 г.

1 (318)

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН УМО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РФ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

«ЕДИНЫЙ ЮРИСТ» КАК ЦЕЛЬ И ПРОБЛЕМА ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ И ГЛОБАЛИЗИРОВАННОМ МИРЕ: ЗАБЫТОЕ НАСЛЕДИЕ ФРИДРИХА КАРЛА ФОН САВИНЬИ

С. В. КОРОЛЕВ*

Автор предпринимает попытку проанализировать момент уникальной связи между исторической школой права Германии и традиционной немецкой идеологией юридического образования. Главным объектом исследования является концепция «единого юриста», разработанная Фридрихом Карлом фон Савиньи (1779–1861), который приобрел известность не только как превосходный учитель права, но и как талантливый министр юстиции Пруссии. В понимании Савиньи «единый юрист» — это профессионал, который нацелен на идентификацию и удержание систематических связей внутри национального правопорядка. Любой взгляд, произвольно выхваченный из тотальности национального «народного духа», отвергался Савиньи в качестве абсолютно ложного и вводящего в заблуждение. Позднее Рудольф фон Иеринг (1818–1892) сумел сменить парадигму немецкой идеологии юридического образования. В результате термин «народный дух» был вытеснен и замещен термином «интерес». Единый юрист отныне должен был обслуживать обыденные интересы обычных людей. Эта смена парадигмы имеет тесное сходство с англо-американской правовой культурой. Более того, эта смена находит свое логическое разрешение в некоторых печально известных аспектах Болонского процесса. Автор утверждает, что интеллектуальное и методологическое наследие Савиньи может послужить, по крайней мере, как барьер против коммерческого духа Болонской идеологии юридического образования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: правовая идеология, юридическое образование, народный дух (Volksggeist), немецкая историческая школа права, юридический интерес, Болонский процесс.



Королев Сергей Викторович,
доктор юридических наук,
профессор Международной
академии бизнеса и управления,
главный научный сотрудник
Института государства и права РАН

* Korolyov Sergey Viktorovich — doctor of legal sciences, professor of International Academy of Business and Management, chief research fellow of the Institute of State and Law, Russian Academy of Sciences.

E-mail: serkoro2010@yandex.ru

© Королев С. В., 2015

KOROLYOV S. V. "UNIFORM LAWYER" (EINHEITSJURIST) AS AN OBJECTIVE AND A PROBLEM OF LEGAL EDUCATION IN GERMANY AND IN THE GLOBALIZED WORLD: FORGOTTEN HERITAGE OF FRIEDRICH CARL VON SAVIGNY

The author attempts to analyze the unique connection between the historic law school in Germany and the traditional German ideology of legal education. The research is mainly focused on the concept of a "uniform lawyer" (Einheitsjurist) developed by Friedrich Carl von Savigny (1779–1861) who became famous not only as an outstanding teacher of law, but also as a talented minister of justice of Prussia. According to Savigny, a «uniform lawyer» is a professional who is oriented at identification and maintenance of systematic connections within the national legal order. Savigny rejected any view point which has been arbitrarily pulled out of the totality of the national "people's spirit" (Volksggeist) as an absolutely false and misleading one. Later Rudolf von Ihering (1818–1892) managed to change the paradigm of the German ideology of legal education. As a result, the term "Volksggeist" has been superseded and replaced with the term "interest". Since that time the uniform lawyer was to serve ordinary interests of the common people. This change of paradigm is closely similar to the Anglo-American legal culture. Moreover, this change finds its logical resolution in some notorious aspects of Bologna process. The author states that intellectual and methodological heritage of Savigny may serve at least as a barrier against commercial spirit of Bologna ideology of legal education. KEYWORDS: legal ideology, legal education, people's spirit (*Volksggeist*), German historical law school, legal interest, Bologna process.

Концепция национального юридического образования была окончательно сформирована в Германии в первой половине XIX в., прежде всего, благодаря новаторской дидактике выдающегося правоведа, профессора права, многолетнего судьи и, наконец, министра юстиции Пруссии Фридриха Карла фон Савиньи (1779–1861). Современному немецкому студенту-юристу наследие Савиньи обычно становится известным в «компактном виде», а именно в контексте теории юридической интерпретации.

При подготовке же российских юристов имя Савиньи обычно упоминается лишь в контексте так называемой исторической школы права, господствовавшей в Германии в начале XIX в. Гораздо меньше на лекциях по теории государства и права в современной России «озвучен» основополагающий вклад Савиньи в теорию юридической интерпретации, или — что то же — теорию толкования юридических норм. Согласно Савиньи, юридические тексты как объекты толкования следует анализировать при помощи четырех равноценных способов. Савиньи определяет их как *грамматический, логический, исторический и систематический*.

При этом смысл теории Савиньи — как учит современная методология права — сводится к набору правил, т. е. просто технике правильного разрешения судебных споров. К сожалению для студентов и к счастью для научного авторитета Савиньи его теория интерпретации не имеет никакого отношения к указанной технике.¹

Как известно, Савиньи был одним из главных представителей исторической школы права в Германии, которая в мировоззренческом плане была идеологическим ответом на претензии теории естественного права,

¹ *Fälle und Fallen in der neuen Methodik des Zivilrechts seit Savigny* (Hrsg. Von J. Rückert). Baden-Baden, 1997.