
ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

ПРАВОВЕДЕНИЕ

2015

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОСНОВАН В ОКТЯБРЕ 1957 г.

1 (318)

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН УМО ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ВУЗОВ РФ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

У. ХОФЕЛЬД И Л. ПЕТРАЖИЦКИЙ О НОРМАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ И НОРМАХ*

Е. Н. ЛИСАНИЮК**



Лисанюк Елена Николаевна,
кандидат философских наук,
доцент кафедры логики СПбГУ

В трактате «Теория права и государства в связи с теорией нравственности» Л. Петражицкий в духе своей эмотивистской теории права сформулировал ряд теоретико-правовых соображений, относящихся к пониманию сути нормы в праве и морали, согласно которым норма есть двухагентное императивно-атрибутивное отношение и структура его различается в зависимости от того, идет речь о норме права или моральной норме. На основе такого понимания нормы Л. Петражицкий наметил обобщенную классификацию норм права и морали как особых нормативных отношений. Через несколько лет после публикации этих идей Петражицким известный американский правовед У. Хофельд (*W. Hohfeld*) выдвинул концепцию систематизации юридических понятий, выражающих двухагентные нормативные отношения. Концепция Хофельда базируется на идее о том, что всякое правоотношение является двусторонним,

подразумевает два отношения и связывает двух субъектов определенным образом. Например, если один из них имеет право на что-либо — власть или привилегию, то всегда найдется второй субъект данного правоотношения, для которого оно выступает обязанностью, обеспечивающей право первого субъекта, ответственностью, закрепляющей его власть, или отсутствием права ограничить его привилегию. С идеями Петражицкого Хофельд был не знаком. Идеи Хофельда стали классическими в зарубежной теории права и оказали влияние также на развитие деонтической логики, чего нельзя сказать об идеях Петражицкого, известных преимущественно исследователям теории и философии права. В данной статье мы намереваемся продемонстрировать два положения относительно учений Петражицкого и Хофельда: первое носит историко-научный характер, второе относится к логическим аспектам права. Первое положение заключается в том, что трактовка Петражицким нормы как совокупности особых нормативных отношений между разными субъектами, а также намеченная им соответствующая классификация норм как отношений в праве и морали выступают, по сути, концептуальным основанием

* Исследование поддержано РГНФ, грант № 12-03-00196.

** Lisanyuk Elena Nikolayevna — candidate of philosophical sciences, associate professor of the Department of Logic, St. Petersburg State University.

E-mail: elenalisanyuk@yandex.ru

© Лисанюк Е. Н., 2015

классификации юридических понятий нормативных отношений, сформулированной Хофельдом. Иными словами, идеи Петражицкого о структуре нормы и ее функциональных особенностях применительно к праву являются своего рода обобщением классификации нормативных отношений Хофельда. Тем самым, мы надеемся показать, что первенство в создании концепции нормы как отношения в праве и нравственности принадлежит Петражицкому, а не Хофельду. В этой связи мы разграничиваем нормативное отношение как установление определенной социальной связи между субъектами и правоотношение. В соответствии с этим разграничением всякое правоотношение является также нормативным, однако нормативные отношения не сводятся к правоотношениям и включают в себя другие разновидности отношений, например моральные. Кроме этого, мы будем различать норму, устанавливающую некое нормативное отношение, и логическую структуру нормы, посредством которой можно уточнить формальные связи внутри нормы. Второе положение состоит в том, что с логической точки зрения для создания формализмов на основе классификации норм Л. Петражицкого или классификации юридических понятий нормативных отношений У. Хофельда выразительных возможностей стандартной деонтической логики недостаточно.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: норма, субъект нормы, правоотношение, норма морали, Петражицкий, Хофельд, линия Бенгтама и линия Лейбница в деонтической логике.

LISANYUK E. N. W. HOHFELD AND L. PETRAŻYCKI ABOUT NORMATIVE RELATIONS AND NORMS

In the work entitled "Theory of Law and State in Connection with the Theory of Morality" L. Petrażycki inspired by his emotive theory of law formulated a number of theoretical and legal considerations relating to understanding of the essence of a norm in law and moral. According to these considerations, a norm is a two-agent imperative and attributive relation and its structure differs depending on whether it is a norm of law or a moral norm. Based on such understanding of a norm, L. Petrażycki outlined a general classification of norms of law and moral as special normative relations. Several years after publishing these ideas of L. Petrażycki, a famous American legal scientist W. Hohfeld proposed a concept of systematization of legal notions which reflect two-agent normative relations. Hohfeld's concept is based on the idea that every legal relation is bilateral, it involves two relations and connects two parties in a certain way. E.g., if one of the parties has a right to something – a power or a benefit – then there is another party to this legal relation for which it is an obligation ensuring the right of the first party, a liability strengthening its power or absence of the right to restrict its benefit. W. Hohfeld was not aware of Petrażycki's ideas. Hohfeld's ideas have become classical in the foreign legal theory and influenced the development of deontic logic as well. It can not be said about Petrażycki's ideas which were primarily known to researchers in the sphere of the theory and philosophy of law. This article attempts to demonstrate two provisions regarding Petrażycki's and Hohfeld's doctrines. The first one is of a historical and scientific character, while the second one refers to the logical aspects of law. The first provision is that Petrażycki's interpretation of a norm as a set of special normative relations between different parties, as well as the relevant classification of norms as relations in law and moral constitute, essentially, a conceptual foundation of the classification of legal notions of normative relations proposed by W. Hohfeld. In other words, Petrażycki's ideas about the structure of a norm, its functional peculiarities in relation to law constitute a sort of a general classification of normative relations of W. Hohfeld. Thus, the author shows that Petrażycki, rather than Hohfeld, was first to create a concept of a norm as a relation in law and morality. In this