

МЕРЫ ПОЗИТИВНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Д. А. ЛИПИНСКИЙ,* А. Г. ШИШКИН**

В статье развивается теория позитивной юридической ответственности. Обосновывается, что позитивная юридическая ответственность обладает собственными средствами обеспечения, но если для юридической ответственности за правонарушение основными средствами обеспечения выступают наказания, то для позитивной юридической ответственности — правовые стимулы. При этом авторы не сводят все меры позитивной юридической ответственности к правовым поощрениям, а показывают и обосновывают их разнообразный характер.

Особое внимание уделяется признакам мер позитивной юридической ответственности, ее количественным и качественным характеристикам, а также нормативной основе. При этом меры позитивной юридической ответственности и юридической ответственности за правонарушение исследуются как парные юридические категории. Авторами формулируются определение понятия «мера позитивной юридической ответственности», а также общее понятие, охватывающее характеристики мер позитивной и негативной юридической ответственности. Кроме того, раскрываются характеристики позитивного государственно-правового воздействия, которое выступает «противовесом» государственному принуждению.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: юридическая ответственность, позитивная ответственность, меры ответственности, поощрение, стимулы.



Липинский Дмитрий Анатольевич,
доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой
теории государства и права
Тольяттинского
государственного университета



Шишкин Антон Геннадьевич,
кандидат юридических наук,
федеральный судья
Ставропольского районного суда
Самарской области

* Lipinskiy Dmitry Anatolievich — doctor of legal sciences, professor, head of the department of the theory of state and law of the Togliatti State University.

E-mail: Dmitri8@yandex.ru

** Shishkin Anton Gennadievich — candidate of legal sciences, federal judge of the Stavropol district court of the Samara region.

E-mail: parenc@mail.ru

© Д. А. Липинский, А. Г. Шишкин, 2013

LIPINSKIY D. A., SHISHKIN A. G. MEASURES OF POSITIVE LEGAL LIABILITY

The article develops the theory of positive legal liability. It is proved that positive legal liability has its own means of securing; however, whereas in terms of legal liability for an offence penalties are a primary means of securing, in terms of positive legal liability these are legal incentives. The authors do not reduce all measures of positive legal liability to the legal incentives encouragement, but indicate and justify their varied nature.

Special attention is paid to the features of measures of positive legal liability, its quantitative and qualitative characteristics, as well as to the normative basis. The measures of positive legal liability and legal liability for an offence are studied as paired legal categories. The authors formulate the definition of a "measure of positive legal liability", as well as a general concept covering the characteristics of the measures of positive and negative legal liability. In addition, the authors analyze the characteristics of the positive state and legal influence which constitutes a "counter balance" to the state compulsion.

KEYWORDS: legal liability, positive liability, measures of liability, encouragement, incentives.

Конституция Российской Федерации провозгласила наше государство правовым, но правовое государство и гражданское общество немыслимы без высокой социальной активности граждан, без правомерного поведения, основанного на мотивах законоуважения. С учетом того, что уровень правовой активности граждан остается низким, исследование проблем стимулирования правомерного поведения вызвано формированием гражданского общества и построением правового государства. Традиционно юридическую ответственность связывают с наказанием, с удержанием от совершения правонарушений, которое основано на мотивах страха. Представляется, что такой подход к юридической ответственности сужает ее действительное социальное предназначение. Социальная активность граждан должна стимулироваться и при помощи мер позитивной юридической ответственности.

Последнее десятилетие характеризуется динамичным развитием теорий позитивной юридической ответственности и юридической ответственности как целостного правового явления, но многие понятия, которые разработаны применительно к теории юридической ответственности как следствия правонарушения, являются совершенно неприемлемыми для теории позитивной юридической ответственности и теории юридической ответственности как целостного правового явления. К числу таких понятий относятся и меры позитивной юридической ответственности. Позитивная юридическая ответственность нуждается в собственных мерах, обеспечивающих ее действенность. При этом очевидно, что меры негативной юридической ответственности, действуя на информационно-психологическом уровне, сообщая субъекту о том, какие неблагоприятные последствия он может понести, не всегда справляются с целью формирования его правомерного поведения. Поэтому особую актуальность представляют разработка мер позитивной юридической ответственности, формулирование общего понятия, которое бы охватывало признаки мер позитивной и негативной юридической ответственности и являлось применимым во всех отраслевых юридических науках.

В юридической науке не одно десятилетие проблемы позитивной юридической ответственности вызывают оживленные дискуссии.

Ограниченные рамки объема статьи не позволяют нам подробно останавливаться на доводах, подчеркивающих юридический характер позитивной ответственности. Отметим только, что юридический характер позитивной ответственности обосновывается в трудах Б. Т. Базылева, Н. В. Витрука, Б. Н. Гарбричидзе, В. А. Елеонского, В. Н. Кудрявцева, А. В. Малько, Н. И. Матузова, А. С. Мордовца, В. Г. Смирнова, Р. Л. Хачатурова, А. Г. Чернявского и др. В г. Тольятти сложилась целая научная школа, представители которой в своих кандидатских и докторских диссертациях доказали наличие позитивного аспекта у юридической ответственности, например, такие как: А. А. Гогин, А. А. Иванов, О. М. Иванова, П. А. Кабанов, А. В. Катасонов, А. В. Кирсанова, Д. А. Липинский, В. В. Лучков, М. Б. Мироненко, А. А. Мусаткина, С. Н. Носков, О. Е. Репетева, В. В. Романова, М. П. Трофимова, Е. В. Чуклова, М. В. Шавалеев, А. Г. Шишкин и др. Думается, что настал такой период развития науки, когда необходимо исследовать не только понятие позитивной юридической ответственности, но и иные проблемы: основания, меры, принципы, функции, взаимосвязь с ответственностью за правонарушение и т. д.

Под позитивной юридической ответственностью мы понимаем юридическую обязанность по соблюдению требований правовых норм либо добросовестное использование предоставленных прав, реализующееся в правомерном поведении субъектов юридической ответственности, одобряемом или поощряемом инстанцией оценки.

Если вопрос о существовании мер негативной юридической ответственности не вызывает сомнения, то проблема мер позитивной юридической ответственности, их определения, признаков вызывает на страницах юридической литературы оживленные дискуссии. Более того, некоторые ученые не только не признают существование позитивной ответственности, но и отрицают наличие поощрительных санкций,¹ в которых закрепляются меры позитивной юридической ответственности. На наш взгляд, меры позитивной юридической ответственности предусмотрены в санкциях поощрительных норм, наличие которых признали практически во всех отраслях права. Несмотря на то что понятия «поощрение», «поощрительные санкции» очень трудно «пробивали» себе дорогу в юридической науке, их существование не отрицается в теории государства и права, уголовно-исполнительном, уголовном, трудовом, финансовом, административном, земельном и иных отраслях права. Даже в международном праве содержатся рекомендательные нормы, указывающие на необходимость закрепления в национальном законодательстве мер поощрения.²

Понятие мер позитивной юридической ответственности находится в тесной связи с понятием «поощрение», к определению которого нам и необходимо обратиться. По мнению А. В. Малько, поощрение обладает следующими признаками: 1) применяется за заслуженное поведение, под

¹ Например, такой позиции придерживается М. И. Байтин, по мнению которого поощрение закрепляется в диспозиции, но не в санкции, а в санкции поощрительной нормы закрепляются меры ответственности, которые могут быть применены к субъекту, если он не будет применять поощрительные меры (см.: Байтин М. И. Сущность права. Саратов, 2002. С. 185).

² Лисица В. Н. Обычаи и обыкновения в международном инвестиционном праве // Журнал российского права. 2007. № 10; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сб. документов. М., 1990. С. 20–32.

которым понимается добросовестный правомерный поступок, связанный со «сверхисполнением» субъектом своих обязанностей либо с достижением им общепризнанного полезного результата; 2) сопряжено с сугубо добровольным поступком; 3) присутствует юридическое одобрение позитивных действий, это форма вознаграждения со стороны общества и государства; 4) наличие обоюдной выгоды для общества и субъекта, осуществляющего его, сочетает различные интересы, удовлетворяя благоприятными последствиями; 5) выступает в качестве юридического стимула, причем, как правило, самого действенного.³ Он определяет поощрение как «форму и меру юридического одобрения добровольного заслуженного поведения, в результате чего субъект вознаграждается, для него наступают благоприятные последствия».

Поощрение связано с правомерным заслуженным поведением, которое и выступает в качестве юридического факта применения меры поощрения, закрепленной в санкции нормы права. В свою очередь правомерное поведение является динамической стадией позитивной юридической ответственности. Изначально позитивная юридическая ответственность закрепляется в правовой норме в виде обязанности по совершению тех или иных действий или в виде предоставленного правомочия. В дальнейшем она (позитивная ответственность) объективируется в правомерном поведении субъекта. Само правомерное поведение не просто желательно или допустимо, но и выступает выражением свободы и ответственности субъекта. За совершением правомерного поступка следует его оценка, которая затем выражается либо в молчаливом одобрении со стороны общества и государства, либо в применении мер поощрения. Поощрение в праве — это одно из ярких проявлений позитивной юридической ответственности. Оно выступает в качестве рычага, инструмента, побуждающего к социально активному правомерному поведению, и как воздаяние за заслуги и достижение общественно полезного результата. Законодательное закрепление мер поощрения отражает одну из разновидностей нормативной предусмотренности позитивной юридической ответственности. В поощрительных мерах позитивная юридическая ответственность объективируется, превращается в реальный процесс, как в наказании (взыскании) превращается в реальность обязанность подвергнуться неблагоприятным последствиям, вытекающая из факта совершения правонарушения. В правоприменительном акте, предусматривающем поощрение, содержится оценка действий субъекта как ответственного и социально одобряемого.⁴ Как поощрение и наказание — парные юридические категории, так и меры позитивной и негативной юридической ответственности выступают парными юридическими категориями.

Парность мер позитивной и негативной юридической ответственности подчеркивают следующие доводы. Во-первых, наряду с понятиями «мера позитивной юридической ответственности» и «мера юридической ответственности за правонарушение» можно утверждать и об общем, объединяющем их понятии — «мера юридической ответственности». Мера юридической ответственности — это разновидность мер государственно-правового воздействия, закрепленная в норме права, характеризующаяся

³ Малько А. В. Региональное законодательство: проблемы установления в нем правовых льгот и поощрений // Вестник Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. Сер. «Юриспруденция». Вып. 2. Тольятти, 1998. С. 27–28.

⁴ Хачатуров Р. Л., Липинский Д. А. Общая теория юридической ответственности. СПб., 2007. С. 138.

количественными и качественными характеристиками, реализующаяся за социально значимое поведение, на основе акта применения юридической ответственности. Во-вторых, и меры позитивной, и меры негативной юридической ответственности являются разновидностью мер государственно-правового воздействия. В-третьих, они формально закреплены в норме права и поэтому выступают правовыми средствами, воздействуя на волю и сознание субъектов общественных отношений. Применение как мер поощрения, так и мер наказания обеспечивается государством. В-четвертых, они характеризуются количественными и качественными характеристиками. В-пятых, они реализуются за социально значимое поведение. В-шестых, они обладают общими целями (предупреждение, регулирование, восстановление и воспитание). В-седьмых, они осуществляют общие для них функции (предупредительную, воспитательную, восстановительную). Кроме того, они реализуются в форме правоприменения в рамках определенной процедуры и конкретизируются в актах применения права. Любые парные категории наряду с общими обладают и противоположными характеристиками. Так, меры позитивной ответственности применяются за заслуженное поведение, а меры юридической ответственности — за правонарушение. Меры позитивной ответственности лишены карательной функции и не служат достижению цели кары.

Меры позитивной юридической ответственности не сводятся только к возможному поощрению. Так, в юридической литературе существует более общее понятие — правовой стимул, к которому наряду с мерами поощрения относят и правовые льготы. Причем исследователи однозначно указывают, что правовой стимул выступает в качестве побуждения к законопослушному, правомерному поведению, которое, как мы уже указывали, является выражением (динамикой) позитивной юридической ответственности. К примеру, А. В. Малько отмечает, что «правовой стимул есть правовое побуждение к законопослушному деянию, создающее для удовлетворения собственных интересов субъекта режим благоприятствования. Наиболее общие признаки реализации стимулов заключаются в том, что они: 1) связаны с благоприятными условиями для осуществления собственных интересов личности; сообщают о расширении объема возможностей, свободы, ибо формами проявления правовых стимулов выступают субъективные права, законные интересы, льготы, поощрения, рекомендации».⁵ К правовым стимулам наряду с мерами поощрения относят правовые льготы.

Однако правовые льготы многообразны, и не все из них могут являться мерами позитивной юридической ответственности. Так, условно правовые льготы подразделяются на льготы-стимулы, льготы-компенсации и льготы-гарантии. Думается, что к мерам позитивной юридической ответственности можно отнести только льготы-стимулы, которые предоставляются за активное правомерное поведение. Льготы-компенсации и льготы-гарантии в большей мере направлены не на стимулирование правомерной деятельности субъекта, а на уравнивание возможностей субъектов, которые неравны в силу физических, экономических, психических, экологических и иных факторов. В этих случаях льготы призваны улучшить социально-экономические условия конкретных граждан, их материально-бытовое и финансовое положение.

⁵ Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Саратов, 1994. С. 43.

Нас интересуют прежде всего льготы, которые устанавливаются за определенные заслуги или выполняют стимулирующую функцию. «В одних случаях льготы направлены на выравнивание фактического положения субъектов, неравных в силу социально-экономических причин, создание для них приблизительно равных возможностей использования благ, предоставляемых обществом, выполняя компенсационную функцию. В других — расширяя правовые возможности удовлетворения индивидом собственных интересов, они побуждают его к совершению общественно полезных действий, в которых заинтересовано государство».⁶ Так, стимулирующую функцию призваны выполнять прежде всего налоговые льготы, установленные в целях развития производства, предпринимательства, фермерства, благотворительности, инвестиционной деятельности и др.⁷

Если обратиться к финансовому и таможенному законодательству, то можно обнаружить, что в механизме льготирования участвуют: налоговые преференции, таможенные льготы, субсидии, субвенции, дотации, компенсации, привилегии и иммунитеты. Налоговые преференции направлены на компенсацию финансовых потерь при выпуске новой и конкурентоспособной продукции, модернизации технологических процессов, что укрепляет основы малого и среднего производственного бизнеса, и т. д. Таможенные льготы используются как одно из правовых средств, способствующих успешному проведению торговой политики и государственного регулирования внутреннего рынка товаров Российской Федерации при его взаимосвязи с мировым рынком, поддержанию рационального соотношения вывоза и ввоза товаров, защите российской экономики от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции и т. д. Субсидии, субвенции, дотации относятся к особой группе правовых преимуществ, так называемых льгот первичного характера, обеспечивают реализацию других юридических средств, во многих случаях используются совместно в тех или иных блоках механизма льготирования, в основном касающегося проблем организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, правового положения субъектов бюджетных правоотношений и т. д.⁸

На основании Федерального закона от 2 декабря 1994 г. «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»⁹ в целях экономического стимулирования закупок и поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд товаропроизводителям (поставщикам) могут предоставляться льготы по налогообложению, целевые дотации, кредиты на льготных условиях, ассигнования из федерального бюджета, необходимые для обеспечения прироста объемов производства и поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Льготы могут стимулировать ответственное поведение в сфере охраны окружающей среды, выступая своеобразным вознаграждением за данные действия. Так, на основании ФЗ РФ «Об охране окружающей

⁶ Морозова И. С. Льготы в российском праве (вопросы теории и практики). Автореф. дис. ... к. ю. н. Саратов, 1999. С. 10.

⁷ Подробнее см.: Малько А. В., Морозова И. С. Льготы в российском праве. Саратов, 2004.

⁸ Морозова И. С. Теория правовых льгот. Автореф. дис. ... д. ю. н. Саратов, 2007. С. 21.

⁹ СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3808.

среды»¹⁰ возможно предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды (ст. 14). ФЗ РФ «О животном мире»¹¹ стимулируются охрана, воспроизводство и устойчивое использование объектов животного мира. Так, на основании ст. 54 указанного Закона юридическим лицам могут быть предоставлены льготные кредиты на выполнение работ по охране и воспроизводству объектов животного мира; гражданам, обеспечивающим охрану, воспроизводство и устойчивое использование объектов животного мира, могут быть установлены налоговые и иные льготы. ФЗ РФ «О науке и государственной научно-технической информации»¹² путем предоставления льгот стимулируется правомерная деятельность в сфере научных разработок. Перечень подобного рода примеров можно продолжить, но во всех случаях льготы-стимулы изначально побуждают к правомерному поведению, а затем предоставляются за активное правомерное поведение. В этом смысле по своей юридической природе они очень близки к мерам поощрения. Некоторые льготы применяются наряду с мерами поощрения за особые заслуги перед Отечеством, что в свою очередь снова сближает их с мерами поощрения. Так, награждение государственными наградами является применением мер поощрения, но в дальнейшем на награжденных распространяется целый ряд социальных льгот. Применение таких социальных льгот регулируется ФЗ РФ «О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы»;¹³ ФЗ РФ «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы».¹⁴ На наш взгляд, условно такие льготы можно отнести к мерам позитивной юридической ответственности. Представляется, что они занимают промежуточное звено между мерами поощрения и правовыми льготами. По многим признакам они совпадают с мерами поощрения. Однако еще раз подчеркнем, что не все правовые льготы можно отнести к мерам позитивной юридической ответственности.

Остановимся на признаках, которые характеризуют меры позитивной юридической ответственности. Следует начать с того, что меру позитивной юридической ответственности необходимо определять не через категорию санкции правовой нормы, а рассматривать в одном понятийном ряду с более общим понятием — меры государственно-правового воздействия позитивного характера, которое в свою очередь является видовым понятием по отношению к понятию «государственно-правовое воздействие».

Понятие «государственно-правовое воздействие» многофункционально. Оно используется при характеристике государства, права, юридической ответственности, санкции правовой нормы и т. д. Поощрительная санкция выступает выражением мер государственно-правового воздействия. Одновременно она является структурным элементом поощрительной нормы права.

Государственно-правовое воздействие позитивного характера всегда имеет определенные формы выражения, оно состоит в определенных

¹⁰ Там же. 2002. № 2. Ст. 133.

¹¹ Там же. 1995. № 17. Ст. 1462.

¹² Там же. 1996. № 35. Ст. 4137.

¹³ Там же. 1997. № 3. Ст. 349.

¹⁴ Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 7. Ст. 247.

правовых средствах. В качестве таковых можно назвать дозволения, льготы и поощрения. Государственно-правовое воздействие позитивного характера является организованным, так как осуществляется специальными органами государства или уполномоченными на то субъектами, а дозволения реализуются по инициативе самого субъекта. Несмотря на то что ряд поощрительных санкций применяется негосударственными органами (например, меры поощрения в трудовом праве), государство обладает монополией на применение подобного рода мер. Далее, позитивное государственно-правовое воздействие подчиняется общим принципам права, а сам процесс его применения предполагает строжайшее соблюдение законности, которая обеспечивается с помощью специального механизма гарантий, в том числе и правовых. При этом назначение позитивного государственно-правового воздействия нам видится прежде всего в стимулировании правомерного поведения субъектов и выработке положительной мотивации.

Позитивное государственно-правовое воздействие основывается на законе и иных нормативно-правовых актах и применяется в соответствии с законом. Более того, неприменение компетентным органом мер позитивной ответственности в тех случаях, когда это является обязательным, на наш взгляд, должно влечь для должностных лиц негативную юридическую ответственность, а право субъектов на поощрение должно охраняться и защищаться.

Меры позитивной юридической ответственности обладают определенной нормативной основой. Они могут быть закреплены в особой разновидности норм — поощрительных нормах. А. В. Малько выделяет следующие признаки правового поощрения: заслуга, добровольность, юридическая одобряемость, взаимовыгодность для общества и субъекта, наличие стимулирующего характера.¹⁵

В качестве следующего признака мер позитивной юридической ответственности следует отметить их многофункциональный характер. А. В. Малько называет следующий перечень функций поощрений: социальный контроль; мотивационная функция; воспитательная; коммуникативная; стимулирующая.¹⁶ Аналогичный перечень функций называют и другие исследователи, которые так или иначе затрагивали проблему поощрений в своих работах.¹⁷

Не отрицая существования указанных функций, следует отметить наличие у мер позитивной юридической ответственности превентивной и регулятивной функции. Кроме того, в некоторых случаях они осуществляют и восстановительную функцию.

Поощрение, будучи закрепленным в правовой норме, информирует субъекта о возможных благах, которые могут для него наступить в том случае, если он реализует диспозицию правовой нормы. Таким образом, эти блага упорядочивают поведение субъекта, направляя в необходимое русло. Нельзя не согласиться с позицией А. В. Малько, который отмечает, что поощрительные меры, как и меры принуждения, обеспечивают устанавливаемую государством модель правомерного поведения. Особенность поощрительных санкций — в обеспечении тех социальных целей (благ),

¹⁵ Малько А. В. Юридические поощрительные санкции // Атриум. Сер. «Юриспруденция». Вып. 6. Тольятти, 1996. С. 3.

¹⁶ Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Саратов, 1994. С. 51.

¹⁷ Дьяченко В. Ф. Поощрительная правовая политика современной России: общетеоретический анализ. Автореф. дис. ... к. ю. н. Пятигорск, 2006. С. 14.

ради достижения которых такая модель поддерживается юридическими средствами, и особенно тех целей, достижение которых иными способами невозможно,¹⁸ но если они участвуют в обеспечении правомерного поведения, из этого как раз и вытекают их регулятивные возможности.

Одновременно с регулятивной функцией осуществляется и превентивная функция, но она действует не путем угроз, а посредством информационного воздействия о награждении, предоставлении различных благ, льгот и т. п.

Восстановительные начала мер позитивной юридической ответственности больше всего характерны для уголовного права, в котором основания их применения связаны с позитивными действиями субъекта, направленными на восстановление общественных отношений. Например, поощрительные нормы, содержащиеся в Особенной части УК РФ, способны побудить субъекта правонарушения восстановить нарушенные права потерпевшего. Так, добровольное освобождение похищенного человека, добровольное освобождение заложника способствуют восстановлению права на свободу передвижения, а к правонарушителю за совершение указанных действий применяется мера поощрения — освобождение от уголовной ответственности.

Представляется продуктивным рассматривать восстановление общественных отношений с позиции выполнения субъектом диспозиции поощрительных норм уголовного права, специфика которых выражается в смягчении правоограничений или освобождении от уголовной ответственности в случае совершения виновным социально активных и полезных действий, направленных на устранение вреда и нормализацию общественных отношений. Кроме того, от мер негативной юридической ответственности меры позитивной юридической ответственности отличает и один отрицательный признак, а именно отсутствие карательной функции.

Меры позитивной юридической ответственности, как и меры негативной юридической ответственности, всегда указывают на пределы действия чего-либо, определенные рамки осуществления и проявления. Следовательно, в санкциях, закрепляющих меры позитивной юридической ответственности, определяются пределы ее реализации. Кроме того, они фиксируют не только пределы возложения ответственности, но и пределы деятельности субъектов, которые реализуют меры позитивной юридической ответственности.

Следующий признак мер позитивной юридической ответственности состоит в том, что они назначаются за совершение правомерных действий, связанных с заслугой, сверхисполнением обязанностей, либо с достижением общепризнанного результата. По верному замечанию А. В. Малько, заслуга сопряжена не с бездействием (реализацией запретов), а, наоборот, с социально активным поведением. Она выражается в «сверхисполнении» лицом своих обязанностей либо в достижении общепризнанного результата. Как правило, «сверхисполнение» означает сверхнормативное поведение, воплощающееся в общественно полезном результате, превосходящем по своим масштабам результаты обычных действий.¹⁹ Перечень конкретных действий, за которые могут быть применены меры позитивной юридической ответственности, очень многообразен. Некоторые из них

¹⁸ Малько А. В. Юридические поощрения как разновидность социальных санкций // Общественные науки и современность. 1998. № 4. С. 77.

¹⁹ Малько А. В. Юридические поощрительные санкции. С. 3.

прямо закреплены в различных нормативно-правовых актах. Так, в Указе Президента РФ от 2 марта 1994 г. «О государственных наградах Российской Федерации»²⁰ указывается, что государственные награды РФ являются высшей формой поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и иные выдающиеся заслуги перед государством (ст. 1). В ст. 191 ТК РФ определено, что «работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности (объявляет благодарность, выдает премию, награждает ценным подарком, почетной грамотой, представляет к званию лучшего по профессии». По нашему мнению, несколько расплывчатыми выглядят основания применения мер поощрения в ТК РФ. Думается, что в ТК РФ необходимо конкретизировать, за какие действия объявляется благодарность, выдается премия, происходит награждение почетной грамотой и представление к званию лучшего по профессии.

Даже беглый обзор различных нормативно-правовых актов показывает, что меры позитивной юридической ответственности применяются за безупречное исполнение обязанностей, эффективные результаты работы, высокие показатели, большой вклад в различные отрасли промышленности, производства и государственного строительства. От степени заслуг, эффективности, значимости для страны или отдельного предприятия и иных оснований зависит и вид меры позитивной юридической ответственности.

Мера позитивной юридической ответственности подлежит обязательной конкретизации в акте применения права. Она реализуется в отношении субъекта только в случае вынесения акта применения позитивной юридической ответственности. На наш взгляд, акт применения позитивной юридической ответственности — это официальное решение компетентного органа, руководителя организации, дающее позитивную оценку действиям субъекта, признающее степень его заслуг и возлагающее меру позитивной юридической ответственности, которая предоставляет дополнительные блага либо освобождает от определенных обязанностей.

Акты применения позитивной юридической ответственности обладают документальной формой выражения, причем сама документальная форма имеет строго определенную структуру (вводную часть, описательную, мотивировочную и резолютивную). Акт применения позитивной юридической ответственности выносится в соответствии с материально-правовой нормой, предусматривающей юридическую ответственность. Основой для вынесения акта применения юридической ответственности является материально-правовая норма. В акте содержится указание, какую меру позитивной юридической ответственности и в каком объеме необходимо применить к субъекту, ее нарушившему. В этом смысле акт применения позитивной юридической ответственности выступает процессуальным основанием для реализации мер позитивной юридической ответственности. Итак, для реализации меры позитивной юридической ответственности необходим правоприменительный акт.

Следующая характеристика меры позитивной юридической ответственности заключается в том, что в ней отражаются определенные

²⁰ Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1994. № 10. Ст. 775.

количественные и качественные показатели позитивного государственно-правового воздействия.

Количественные выражения мер юридической ответственности заключаются в суммах премий и различного рода льгот, которые предоставляются субъекту. В большинстве случаев количество носит разовый или одномоментный характер и выражается в объявлении благодарности, награждении почетной грамотой, помещении фотографии на доску почета, досрочном снятии ранее наложенного взыскания, награждении ценным подарком, именным оружием и т. д. В некоторых случаях количественная характеристика может измеряться месяцами и годами, в течение которых субъект пользуется той или иной льготой. К примеру, анализ гл. 21 НК РФ позволяет отнести ставку 0% при уплате НДС к разновидности льгот, но для применения указанной ставки налоговым законодательством установлены определенные основания — реализация товаров (работ, услуг) в режиме экспорта. Таким образом, количественная характеристика здесь исчисляется определенным периодом, в течение которого субъект пользовался налоговой льготой, а сама данная льгота ближе всего по юридической природе к мерам поощрения, так как предоставляется за позитивную деятельность, направленную на развитие экспортных отношений.

Количественная характеристика меры позитивной юридической ответственности — это совокупность признаков, отражающих продолжительность ее действия и (или) ее объем.

Качественная характеристика меры позитивной юридической ответственности зависит от вида позитивной юридической ответственности и самих особенностей поощрительных санкций, закрепленных в той или иной отрасли права. Качественно отличаются меры позитивной юридической ответственности, закрепленные в УК РФ, от всех иных мер, предусмотренных в других отраслях права. Это обусловлено тем, что поощрение в уголовном праве связано не с предоставлением тех или иных благ, а с освобождением от обязанностей либо с уменьшением объема обязанностей. По мнению И. Л. Марогуловой, назначение поощрительных норм в уголовном праве состоит в том, чтобы стимулировать социальную переориентацию лиц, совершивших (совершающих) преступления, и обеспечить устойчивые условия для недопущения их совершения в будущем.²¹

Итак, первая качественная характеристика мер позитивной юридической ответственности заключается в том, что они предоставляют дополнительные блага либо освобождают от дополнительной обязанности и (или) существенно уменьшают объем обязанностей.

Однако только этим не исчерпывается качественная характеристика мер позитивной юридической ответственности. О самом качестве меры позитивной юридической ответственности может свидетельствовать степень заслуг лица, то, насколько оно превзошло обычные требования, вытекающие из его обязанностей. Так, по своим качественным характеристикам особое место среди мер позитивной юридической ответственности занимают государственные награды, являющиеся высшей формой поощрения, за достижения в области науки, техники, образования, культуры, государственного строительства, которые могут быть применены за совершение героических поступков и т. д. К примеру, государственному гражданскому служащему на основании ФЗ РФ «О государственной гражданской

²¹ Марогулова И. Л. Юридическая природа поощрительных уголовно-правовых норм // Правоведение. 1992. № 4. С. 95.

службе»²² может быть объявлена благодарность с выплатой единовременного поощрения; произведено награждение почетной грамотой с выплатой единовременного поощрения; выплачено единовременное поощрение в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет. Однако государственный гражданский служащий может быть поощрен Правительством РФ, Президентом РФ, ему может быть присвоено почетное звание РФ, произведено награждение орденами и медалями РФ. По своим качественным характеристикам и степени важности, значимости правительственные и президентские поощрения, а также награждение государственными наградами находятся на более высокой ступени в существующей системе иерархии мер позитивной юридической ответственности.

Если для определения качественных характеристик мер негативной юридической ответственности имеют значение вид правоограничений, их содержание, то для определения качественных характеристик мер позитивной юридической ответственности имеет значение вид благоприятных последствий, их содержание, которые применяются к субъекту, совершившему социально полезный поступок. Так, по содержанию меры позитивной юридической ответственности могут быть моральными и материальными, а также смешанного материально-морального характера. В особую группу следует выделить меры, улучшающие правовой статус лица, например, повышение в должности, досрочное присвоение очередного звания, присвоение звания на ступень выше, чем это предусмотрено по занимаемой должности. К мерам морального стимулирования можно отнести объявление благодарности, награждение почетной грамотой, признание лучшим по профессии, помещение фотографии на доску почета, награждение государственными наградами и ведомственными знаками отличия, присвоение почетного звания и т. п. Подобного рода меры достаточно широко представлены в действующем законодательстве.

Итак, мера позитивной юридической ответственности — это разновидность мер позитивного государственно-правового воздействия, закрепленная в поощрительных санкциях (в некоторых случаях и в диспозиции), реализующаяся количественными и качественными характеристиками, реализующаяся за социально активное правомерное поведение на основе акта применения позитивной юридической ответственности.

Меры позитивной юридической ответственности характеризуются следующими признаками: являются разновидностью мер позитивного государственно-правового воздействия; закреплены в поощрительных санкциях либо диспозициях правовых норм, предусматривающих льготы; многофункциональны; для их применения необходимо формальное, фактическое и процессуальное основание; находят свое выражение и конкретизацию в акте применения позитивной юридической ответственности; отражают количественные и качественные характеристики позитивного государственно-правового воздействия.

²² СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.